



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR

**FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA**

**TRABAJO DE TITULACIÓN COMO REQUISITO PREVIO
PARA LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA**

**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TURISMO DE LAS ISLAS SAN
CRISTÓBAL Y SANTA CRUZ-GALÁPAGOS Y SU INFLUENCIA
EN LA CALIDAD DE VIDA**

**AUTORA
ROSERO BALLESTEROS MERCEDES BELÉN**

**TUTORA
ECON. MARJORIE ALVARADO ORTIZ, MSc.**

GUAYAQUIL, ECUADOR

2026



**UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA
APROBACIÓN DEL TUTOR**

El suscrito, docente de la Universidad Agraria del Ecuador, en mi calidad de Tutor(a), certifico que el presente trabajo de titulación: **ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TURISMO DE LAS ISLAS SAN CRISTÓBAL Y SANTA CRUZ-GALÁPAGOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA**, realizado por la estudiante **ROSERO BALLESTEROS MERCEDES BELÉN**; con cédula de ciudadanía **200010342-0** de la carrera de **ECONOMÍA**, Unidad Académica **Campus Guayaquil**, ha sido orientado y revisado durante su ejecución; y cumple con los requisitos técnicos y legales exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador; por lo tanto, se aprueba la presentación del mismo.

Atentamente,

ECON. MARJORIE ALVARADO ORTIZ MSC.

Guayaquil, 27 de agosto de 2025



UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR
FACULTAD DE ECONOMÍA AGRÍCOLA
CARRERA DE ECONOMÍA

APROBACIÓN DEL TRIBUNAL DE SUSTENTACIÓN

Los abajo firmantes, docentes designados por el H. Consejo Directivo como miembros del Tribunal de Sustentación, aprobamos la defensa del trabajo de titulación: “**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TURISMO DE LAS ISLAS SAN CRISTÓBAL Y SANTA CRUZ-GALÁPAGOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA**”, realizado por la estudiante **ROSERO BALLESTEROS MERCEDES BELÉN**, el mismo que cumple con los requisitos exigidos por la Universidad Agraria del Ecuador.

Atentamente,

Econ. Martha Bueno Quiñonez MSc.

PRESIDENTE

Econ. Richard Goya Contreras MSc.

EXAMINADOR PRINCIPAL

Ing. Karina Solano Farías MSc.

EXAMINADOR PRINCIPAL

Econ. Marjorie Alvarado Ortiz, MSc.

EXAMINADOR SUPLENTE

Guayaquil, 07 de enero del 2026

DEDICATORIA

A Dios, por haberme dado la vida, la sabiduría y la fe inquebrantable para llegar hasta este momento. Este logro es un testimonio de tu infinita gracia y de tu amor que me ha sostenido en cada paso de mi vida.

A mi madre, Bélgica Ballesteros. Si este trabajo tiene un nombre, es el tuyo. No hay palabras que puedan describir la magnitud de tu amor y tu sacrificio. Fuiste mi madre y mi padre, mi roca, mi confidente, y la incansable guerrera que con sus oraciones y su fe movió montañas para que yo pudiera alcanzar este sueño que no solo es mío también es tuyo. Cada lágrima, cada esfuerzo en este camino, lo dedico a ti. Tu amor incondicional no solo fue el pilar de mi vida, sino la fuerza silenciosa que me impulsó a no rendirme jamás a darme la fuerza para salir adelante que a pesar de los muros que enfrentamos como familia, tu amor y fe en Dios me dio el aliento para continuar.

A mi padre, Eduardo Rosero. A pesar de tu ausencia física, tu espíritu vive en cada uno de mis logros. Dedico este triunfo a tu memoria, para que desde el cielo sientas el inmenso orgullo que mereces. Tu legado y tu amor siguen siendo una brújula en mi vida.

A mi hermano, Vinicio Rosero, por tu invaluable apoyo, por ser mi compañero en este viaje y por la complicidad y el aliento que me diste en los momentos más difíciles.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar, quiero expresar mi más profundo agradecimiento a la economista Marjorie Alvarado, mi asesora. Su confianza en este proyecto y su constante guía fueron la clave para que pudiera superarme en cada etapa

A la Universidad Agraria, por abrirme sus puertas y ser el escenario de mi crecimiento. A todos mis profesores, por su compromiso con la enseñanza y por el espacio que me brindaron para desarrollar mi potencial. Un agradecimiento especial al profesor Russo, quien con su excelencia me motivó a ser mejor, y a la profesora Martha Bueno, por sus valiosas enseñanzas que marcaron de manera significativa mi formación.

También, extiendo mi gratitud a la señora Eva, mi segunda madre y compañera en la universidad. En los momentos de mayor desafío, su hogar se convirtió en mi refugio. Su apoyo incondicional me dio la fuerza necesaria para seguir adelante y su compañía hizo que la distancia de mi familia fuera menos difícil de llevar.

AUTORIZACIÓN DE AUTORÍA INTELECTUAL

Yo, **ROSERO BALLESTEROS MERCEDES BELÉN**, en calidad de autora del trabajo de titulación “**ANÁLISIS COMPARATIVO DEL TURISMO DE LAS ISLAS SAN CRISTÓBAL Y SANTA CRUZ-GALÁPAGOS Y SU INFLUENCIA EN LA CALIDAD DE VIDA,**” para optar el título de **ECONOMISTA**, por la presente autorizo a la UNIVERSIDAD AGRARIA DEL ECUADOR, hacer uso de todos los contenidos que me pertenecen o parte de los que contienen esta obra, con fines estrictamente académicos o de investigación.

Los derechos que como autora me correspondan, con excepción de la presente autorización, seguirán vigentes a mi favor, de conformidad con lo establecido en los artículos 5, 6, 8; 19 y demás pertinentes de la Ley de Propiedad Intelectual y su Reglamento.

Guayaquil, 07 de enero del 2026

ROSERO BALLESTEROS MERCEDES BELÉN

C.C. 2000103420

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se enfocó en el análisis comparativo del turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz, pertenecientes a la provincia de Galápagos, y su influencia en la calidad de vida de sus habitantes. El objetivo principal fue analizar si existe dependencia estadística entre el turismo y la calidad de vida de los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz. Por lo que, la metodología utilizada fue de tipo hipotético-deductivo, con un enfoque cuantitativo, lo que permitió recopilar y analizar datos de manera objetiva; la información se obtuvo mediante encuestas aplicadas a residentes de ambas islas. Los resultados evidenciaron que el turismo generó un impacto significativo en la calidad de vida, ya que impulsó el ingreso económico, promovió la generación de empleo y fomentó el desarrollo de una diversidad de servicios, contribuyendo así al bienestar general de las comunidades. Finalmente, se recomendó implementar políticas turísticas participativas que aseguraran una distribución equitativa de los beneficios. Esto incluiría fomentar el turismo de base local, incentivar la contratación de proveedores y trabajadores de la zona, así como desarrollar proyectos comunitarios de infraestructura y servicios que vincularan directamente el turismo con mejoras reales en la calidad de vida de los habitantes.

Palabras claves: *Turismo, Calidad De Vida, Desarrollo Sostenible Y Bienestar Social*

ABSTRACT

This research focused on a comparative analysis of tourism in San Cristóbal and Santa Cruz islands, which belong to the province of Galápagos, and its influence on the quality of life of their inhabitants. The main objective was to analyze whether there is a statistical dependence between tourism and the quality of life of the inhabitants of San Cristóbal and Santa Cruz. Therefore, the methodology used was of a hypothetico-deductive type, with a quantitative approach, which allowed for the objective collection and analysis of data; the information was obtained through surveys conducted with residents of both islands. The results showed that tourism had a significant impact on quality of life, as it increased economic income, promoted job creation, and fostered the development of a variety of services, thereby contributing to the overall well-being of the communities. Finally, it was recommended to implement participatory tourism policies that ensure an equitable distribution of benefits. This would include promoting community-based tourism, encouraging the hiring of local suppliers and workers, and developing community infrastructure and service projects that directly link tourism to real improvements in the quality of life of the residents.

Keywords: *Tourism, Quality of Life, Sustainable Development and Social Well-being*

ÍNDICE GENERAL

1. INTRODUCCIÓN	1
1.1 Antecedentes del Problema	1
1.2 Planteamiento y Formulación del Problema	2
1.3 Justificación de la Investigación.....	3
1.4 Delimitación de la Investigación.....	3
1.5 Objetivos	4
1.6 Hipótesis o Idea de Defender	4
1.7 Aporte Teórico y Práctico	4
2. MARCO TEÓRICO	6
2.1 Estado del Arte.....	6
2.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática	8
2.3 Marco Legal	17
3. ASPECTOS METODOLÓGICOS	20
3.1 Métodos	20
3.2 Variables	21
3.3 Población y Muestra	21
3.4 Técnicas de Recolección de Datos.....	22
3.5 Estadística Descriptiva e Inferencial	23
3.6 Cronograma de Actividades	23
4. RESULTADOS.....	24
5. DISCUSIÓN	45
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	49
6.1 Conclusiones	49
6.2 Recomendación	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	57
APÉNDICES	62

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables	57
Anexo 2. Cronograma de actividades	58
Anexo 3. Formato de encuestas para los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz	59

ÍNDICE DE APÉNDICE

Apéndice 1. Análisis de indicadores de calidad de vida.	62
---	----

1. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes del Problema

El turismo representa un sector clave y en constante crecimiento que impulsa significativamente la economía del país. Es por ello por lo que en el presente estudio se realizará un análisis en las islas de San Cristóbal y Santa Cruz, mismas que se encuentran ubicadas en el archipiélago de las Galápagos, siendo estas las más importantes y reconocidas por su belleza natural, biodiversidad y desarrollo turístico. Debido a que, cada localidad posee características distintivas, que las han posicionado como destinos preferidos tanto por turistas nacionales como internacionales.

San Cristóbal es conocida por ser el centro administrativo de la Región Insular, donde se ubica la capital provincial, Puerto Baquerizo Moreno. Su clima es agradable y templado, además de su biodiversidad, alberga sitios emblemáticos que son lugares preferidos por los turistas como: Cerro Tijeretas, Punta Carola, Centro de Interpretación Ambiental Gianny Arismendy (CIAGA), Centro de Crianza de Tortugas Terrestres David Rodríguez (CCTTDR), Puerto Chino, La Lobería. La isla ha visto un crecimiento moderado en términos de desarrollo empresarial, con un enfoque en el turismo sostenible y la conservación de la flora y fauna.

Por otro lado, Santa Cruz es la isla más poblada y desarrollada del archipiélago, y su ciudad principal, Puerto Ayora, es el centro económico y turístico de las Galápagos. Esta isla también es reconocida por la Estación Científica Charles Darwin, que atrae a miles de visitantes interesados en la conservación y en aprender sobre la vida silvestre de las islas. Aunque los lugares preferidos por los turistas son: Tortuga Bay, El Garrapatero, Centro de Crianza Fausto Llerena y Las Grietas. El clima de Santa Cruz es cálido y seco en la temporada de garúa (junio a noviembre), mientras que de diciembre a mayo se torna más húmedo, lo que propicia actividades turísticas todo el año. Su economía ha crecido en torno al turismo, ofreciendo una diversidad de servicios que van desde el turismo de aventura hasta experiencias culturales.

Tanto San Cristóbal como Santa Cruz se han visto beneficiadas por el turismo, pero también enfrentan desafíos en cuanto a la sostenibilidad y el impacto ambiental. Las empresas locales e internacionales juegan un papel clave en este

equilibrio, siendo los principales actores económicos en estas islas. La diferencia en su desarrollo turístico y empresarial genera un interés en comparar cómo estas dinámicas influyen en la calidad de vida de sus habitantes, en aspectos como la generación de empleo, servicios públicos, infraestructura y bienestar social.

El turismo es un pilar fundamental en la economía del Archipiélago, sin embargo, este crecimiento turístico debe manejarse de manera analítica para evitar la degradación de los recursos naturales que atraen a los visitantes. La sostenibilidad es una preocupación central en el manejo del turismo en estas islas. Se puede analizar como las políticas de conservación y la implementación de prácticas sostenibles son esenciales para que el turismo no cause un daño irreversible al ecosistema. Sin una gestión adecuada, el incremento en la afluencia de turistas podría llevar a grandes problemas como la contaminación, la pérdida de biodiversidad y el deterioro de la calidad de vida de los residentes locales debido al aumento en el costo de vida y la escasez de recursos.

1.2 Planteamiento y Formulación del Problema

1.2.1 *Planteamiento del Problema*

Las islas Galápagos, y en particular las islas de San Cristóbal y Santa Cruz, son destinos turísticos de renombre mundial debido a su biodiversidad única y su importancia ecológica. El turismo es una de las principales fuentes de ingresos para la población local y una herramienta fundamental para el desarrollo económico de la Región, sin embargo, la creciente presión turística ha generado una serie de desafíos y desigualdades que podrían afectar la sostenibilidad y la calidad de vida de los habitantes de estas islas.

A pesar de su proximidad geográfica y de compartir un atractivo turístico similar, San Cristóbal y Santa Cruz presentan diferencias significativas en términos de infraestructura, servicios turísticos, gestión ambiental y desarrollo económico. Estas diferencias podrían estar influyendo de manera directa en la calidad de vida de sus residentes, tanto en términos de empleo, ingresos, educación, acceso a servicios básicos y conservación del entorno natural.

La falta de un análisis comparativo exhaustivo que examine como el desarrollo turístico en cada isla impacta de manera diferenciada en sus habitantes y ecosistemas ha dificultado la implementación de estrategias efectivas que fomenten un turismo más equitativo y sostenible. Por lo tanto, surge la necesidad

de realizar un estudio que no solo identificó estas diferencias, sino que también evaluó su influencia en la calidad de vida de los habitantes, con el fin de proponer recomendaciones para un desarrollo turístico más equilibrado y sostenible.

1.2.2 *Formulación del Problema*

¿Cómo ha influido el turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz en la calidad de vida de sus habitantes?

1.3 Justificación de la Investigación

El turismo como motor económico de las islas Galápagos y su impacto directo en las condiciones de vida de sus habitantes. San Cristóbal y Santa Cruz son dos de las islas más visitadas, atrayendo tanto a turistas nacionales como internacionales, lo que ha generado una amplia gama de actividades económicas relacionadas con el sector turístico, como la hotelería, gastronomía, transporte y servicios.

Entender cómo el turismo influye en la calidad de vida de los residentes locales es fundamental para formular políticas públicas que promuevan un crecimiento económico inclusivo y sostenible. Asimismo, la comparación entre ambas islas permitirá identificar similitudes y diferencias en el impacto del turismo, brindando insumos para mejorar la planificación y gestión turística. Esta investigación contribuirá a cerrar vacíos de conocimiento sobre el turismo en las Galápagos, particularmente sobre su efecto en aspectos como el empleo, ingresos familiares, acceso a servicios básicos y conservación ambiental, ayudando a orientar estrategias de desarrollo que maximicen los beneficios del turismo mientras se protege el entorno natural de las islas.

1.4 Delimitación de la Investigación

El análisis de este estudio estuvo enfocado en la Región Insular de Ecuador, es decir en el Archipiélago de las Islas Galápagos, específicamente en las Islas San Cristóbal y Santa Cruz, abarcando un período de 10 años, a partir del año 2014 al 2023, lo que permitió una visión longitudinal del fenómeno turístico y su impacto en la calidad de vida de la población. La población objetivo de estudio estuvo compuesta por la población local y turística, con la finalidad de realizado una comparación entre ambas islas, proporcionando una visión integral de cómo el turismo contribuye a mejorar la calidad de vida de la población.

1.5 Objetivos

1.5.1 *Objetivo General*

Analizar si existe dependencia estadística entre el turismo y la calidad de vida de los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz, mediante un estudio cuantitativo descriptivo-correlacional.

1.5.2 *Objetivos Específicos*

- Describir las características económicas del sector turístico en las islas San Cristóbal y Santa Cruz, mediante un análisis descriptivo.
- Cuantificar los indicadores de calidad de vida de los habitantes de ambas islas, con base en datos estadísticos relevantes.
- Determinar mediante una tabla de contingencia y la prueba chi-cuadrado, si existe dependencia entre la categoría de turismo en las islas y la categoría de calidad de vida de los residentes.

1.6 Hipótesis o Idea de Defender

El turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz tiene una dependencia significativa en los indicadores de calidad de vida de sus habitantes.

1.7 Aporte Teórico y Práctico

El tema contribuyó al desarrollo de teorías sobre el impacto del turismo en economías locales y en la mejora del bienestar social, por lo que permitió comprender cómo diferentes formas de gestión turística y dinámicas locales pueden influir en el desarrollo económico y la calidad de vida de las comunidades residentes. A nivel teórico, se exploraron conceptos como el turismo sostenible, la economía del turismo, y su relación con la calidad de vida, generando un marco conceptual que podrá ser utilizado en estudios posteriores sobre regiones con economías dependientes del turismo.

En el ámbito práctico, los resultados de esta investigación ofrecieron recomendaciones concretas para la gestión del turismo en las islas Galápagos, en especial para San Cristóbal y Santa Cruz, el análisis comparativo permitió identificar oportunidades de mejora en la planificación turística, tanto en términos económicos como ambientales. Los hallazgos podrán ser utilizados por autoridades locales,

empresarios turísticos y organismos de conservación para optimizar la oferta de servicios, mejorar la infraestructura y asegurar que el crecimiento del turismo se traduzca en mejoras tangibles en la calidad de vida de los residentes. Además, servirá de guía para formular políticas públicas que equilibren la actividad económica con la sostenibilidad del ecosistema frágil de las islas.

2. MARCO TEÓRICO

2.1 Estado del Arte

Según Albuja (2021), en su estudio de caso tuvo como objetivo evaluar la viabilidad del turismo gastronómico en el Distrito Metropolitano de Quito a través de un enfoque cualitativo, lo que permitido establecer una base teórica sólida y la realización de un análisis de mercado. Asimismo, se llevó a cabo un diagnóstico de la situación actual de los principales atractivos turísticos, identificando aquellos que cuentan con las características adecuadas para implementar el turismo gastronómico. Finalmente, se definen los criterios de viabilidad y se señalan los atractivos con mayor potencial para impulsar este tipo de turismo en el Distrito Metropolitano de Quito, con una adecuada planificación y gestión, se aproveche al máximo esta modalidad emergente.

Para Berrones (2021), la investigación se centró en desarrollar propuestas turísticas para revitalizar el teleférico del Distrito Metropolitano de Quito (DMQ), y se llevó a cabo a través de una fundamentación teórica, un análisis situacional y un análisis comparativo. El estudio se basó en una investigación bibliográfica-documental que recopiló información de fuentes secundarias de calidad, manteniendo la observación mediante visitas de campo. Los resultados del análisis situacional y comparativo revelaron que el teleférico de Quito no está siendo aprovechado adecuadamente debido a su enfoque actual, el desaprovechamiento de recursos y atractivos, la escasez de servicios turísticos y una deficiente campaña de promoción.

En cuanto a Hidalgo (2024), el estudio tuvo como propósito identificar cómo la calidad de vida influye en la segmentación social en Ecuador. Donde se empleó una metodología cualitativa. Donde se obtuvo información sobre las dimensiones de calidad de vida de 382 participantes de las ciudades de Quito, Cuenca, Riobamba y Guayaquil, empleando el modelo de Schalock y Verdugo. Los resultados principales mostraron que el 19,23% de los encuestados pertenecen a un estrato social bajo, el 48,58% a un estrato medio y el 32,19% a un estrato alto. Por tanto, fue necesario implementar estrategias específicas para cada segmento mediante el diseño de políticas públicas, la promoción de la participación ciudadana y el diálogo intersectorial.

En cuanto a Saéz et al (2023), en la investigación buscó determinar la relación entre la calidad de vida global, la calidad de vida en relación con la salud y sus dimensiones, y el rendimiento académico en jóvenes estudiantes. El estudio fue cuantitativo, de carácter descriptivo-correlacional. Para medir la calidad de vida, se aplicó la escala WHOQOL-BREF. Se hallaron relaciones positivas y significativas en los dominios ambiental y psicosocial; en cambio, el dominio social mostró una relación negativa. Los estudiantes demostraron una percepción adecuada de su calidad de vida general y relacionada con la salud. En conclusión, no se encontró una correlación significativa entre la calidad de existencia general y relacionada con la salud y el rendimiento académico.

En cuanto a Cruz (2024), la tesis tuvo como objetivo determinar el grado de relación entre el turismo comunitario y la calidad de vida de la población del destino turístico Alto Mayo, en la región de San Martín, en el año 2023. Se trata de una investigación básica con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo. La población estuvo compuesta por 100 socios. Los resultados principales muestran que el turismo comunitario alcanza un nivel medio para el 80% de los encuestados, mientras que la calidad de vida es considerada de nivel medio por el 81% de la población. En conclusión, existe una relación significativa y positiva entre el turismo comunitario y la calidad de vida de la población del Alto Mayo, con un valor p de $0.000 < 0.01$ y un coeficiente Rho de Spearman de 0.991, con significancia bilateral de 0.01.

Miranda y Portocarrero (2023), este estudio tiene como objetivo principal determinar la relación entre el turismo alternativo y el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos. Para ello, se empleó una investigación de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental. Se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, seleccionando a un total de 105 personas relacionadas con el sector turístico de la ciudad. El turismo alternativo se evaluó con un cuestionario de 6 ítems y la de desarrollo sostenible con 8 ítems. Los resultados evidencian una correlación significativa entre el turismo alternativo y el desarrollo sostenible en Iquitos en el año 2022. Se concluye que las variables están correlacionadas, con un coeficiente superior al umbral, ya que en todos los casos se rechazaron las hipótesis nulas.

Liviapoma (2022), indica que en el trabajo de investigación aborda el turismo histórico en la Isla San Cristóbal, Galápagos, destacando su valor histórico y

patrimonial como recurso clave para el desarrollo de productos turísticos. El objetivo principal es generar conciencia sobre su preservación y proponer iniciativas que promuevan el turismo histórico, impulsando a su vez la economía local.

El enfoque del estudio será mixto, no experimental y descriptivo-correlacional, se utilizarán herramientas como encuestas aplicadas a 376 personas. Los datos recopilados se analizarán con SPSS, y se comprobará la hipótesis central, los resultados esperados serán: los turistas valorarán la preservación del patrimonio cultural y considerarán que nuevos productos turísticos podrían reactivar la economía local, fomentando empleo y atracción de visitantes.

La investigación sobre el turismo histórico en la Isla San Cristóbal destaca su relevancia para preservar el patrimonio y potenciar la economía local mediante nuevos productos turísticos. A través de un enfoque mixto y análisis de datos en SPSS, se valida que el turismo histórico está estrechamente relacionado con el desarrollo turístico, incentivando la generación de empleo y la atracción de turistas nacionales e internacionales.

2.2 Bases Científicas y Teóricas de la Temática

El análisis comparativo del turismo en las Islas San Cristóbal y Santa Cruz de las Galápagos y su influencia en la calidad de vida puede fundamentarse en diversas teorías y estudios previos relacionados con el turismo sostenible, el desarrollo humano y la calidad de vida. A continuación, se presentan las principales bases científicas y teóricas:

2.2.1 Teoría del Desarrollo Humano

Se centra en los procesos mediante los cuales las personas pueden alcanzar su máximo potencial a lo largo de su vida, teniendo en cuenta factores económicos, sociales, culturales y psicológicos. Esta teoría se basa en una visión integral del ser humano, buscando no solo el crecimiento económico, sino también el bienestar y la calidad de vida de los individuos (Hidalgo, 2024). En su enfoque, el desarrollo humano implica varios aspectos, tales como:

1. Desarrollo económico: Abarca la mejora de las condiciones materiales y el acceso a recursos que permitan a los individuos satisfacer sus necesidades básicas, como educación, salud y vivienda.

2. Desarrollo social: Se refiere a la inclusión y la equidad, promoviendo la participación de los individuos en su comunidad y la construcción de relaciones sociales justas y solidarias.
3. Desarrollo psicológico y emocional: Considera el bienestar emocional y psicológico de las personas, promoviendo su autonomía, autoestima y la capacidad para enfrentar desafíos de manera resiliente.
4. Desarrollo cultural y ético: Reconoce la importancia de los valores, las creencias y las tradiciones en la vida de las personas, buscando un equilibrio entre el desarrollo material y la preservación de la identidad cultural.

La Teoría del Desarrollo Humano no solo mide el progreso en términos económicos, sino que también aboga por un desarrollo integral que mejore la calidad de vida y el bienestar de los individuos en todas sus dimensiones.

2.2.2 Teoría de economía del bienestar

La Teoría de la Economía del Bienestar se centra en el análisis de cómo las políticas económicas y las distribuciones de recursos afectan el bienestar de los individuos y la sociedad en general. Esta teoría busca evaluar el impacto de las decisiones económicas, no solo desde una perspectiva de eficiencia, sino también desde una óptica de equidad y justicia social (Vivas, 2023). Sus principales conceptos incluyen:

1. Bienestar individual y colectivo: Se refiere a cómo los diferentes individuos en una sociedad experimentan su calidad de vida en función de sus ingresos, acceso a bienes y servicios, salud, educación y otros factores que contribuyen a su bienestar general.
2. Utilidad: Un concepto central en la economía del bienestar es la utilidad, que se entiende como el nivel de satisfacción o felicidad que un individuo obtiene de consumir bienes y servicios. El bienestar social se maximiza cuando se logran distribuciones de recursos que incrementen la utilidad total de la sociedad, considerando las preferencias individuales.
3. Eficiencia y equidad: La teoría también distingue entre eficiencia (la capacidad de asignar los recursos de la manera más productiva posible) y equidad (cómo se distribuyen esos recursos de manera justa entre los

individuos). El objetivo es encontrar un equilibrio entre ambos aspectos para maximizar el bienestar general.

4. El teorema del bienestar de Pareto: Este teorema establece que una asignación de recursos es óptima desde el punto de vista del bienestar cuando no es posible mejorar la situación de una persona sin empeorar la de otra. En términos prácticos, las políticas que logren una mejora sin perjudicar a nadie se consideran deseables.
5. Desigualdad y distribución del ingreso: La economía del bienestar también se interesa por cómo la distribución de la riqueza y el ingreso afectan el bienestar general. A menudo se enfoca en cómo políticas redistributivas (como impuestos progresivos o subsidios) pueden mejorar el bienestar de los menos favorecidos sin sacrificar la eficiencia económica.
6. Indicadores de bienestar: Para medir el bienestar social, se utilizan diferentes indicadores, como el Producto Interno Bruto (PIB), el Índice de Desarrollo Humano (IDH), el índice de pobreza, la distribución del ingreso, entre otros. Estos indicadores permiten evaluar si las políticas públicas están logrando una mejora en la calidad de vida de los ciudadanos.

La Teoría de la Economía del Bienestar busca entender cómo las decisiones económicas afectan no solo la eficiencia en la asignación de recursos, sino también la justicia en la distribución de estos, promoviendo un equilibrio entre la maximización del bienestar individual y colectivo en una sociedad.

2.2.3 Teoría endógena

La Teoría Endógena del Crecimiento es una teoría económica que sostiene que el crecimiento económico no depende únicamente de factores externos (como el capital o la tecnología importada), sino que es el resultado de procesos internos a la economía, es decir, factores endógenos. Esta teoría se centra en cómo los elementos dentro de la propia economía, como la inversión en capital humano, el conocimiento y la innovación, impulsan el crecimiento económico a largo plazo (Mondragón, 2023).

Principales conceptos de la Teoría Endógena:

1. Innovación y tecnología: La innovación tecnológica es vista como un motor clave del crecimiento. A diferencia de modelos anteriores que trataban la tecnología como un factor exógeno (fuera del modelo

económico), la teoría endógena la considera como una variable que puede ser influenciada por decisiones dentro de la economía, como la inversión en investigación y desarrollo (I+D).

2. Capital humano: El capital humano, que incluye la educación y las habilidades de la fuerza laboral, es otro factor crucial. Según la teoría endógena, la acumulación de capital humano incrementa la productividad y fomenta la innovación. Las políticas que fomentan la educación y la formación continua pueden generar un crecimiento sostenible.
3. Acumulación de conocimiento: El conocimiento es considerado un bien público, ya que, una vez generado, puede ser utilizado por muchos sin costo adicional. A través de la acumulación de conocimiento, las empresas y las economías pueden desarrollar nuevas tecnologías y prácticas más eficientes, impulsando el crecimiento económico.
4. Retornos crecientes a escala: La teoría endógena también sostiene que, a medida que se acumulan más recursos en ciertas áreas (como el conocimiento o la educación), los rendimientos de estos recursos pueden aumentar. Esto implica que el crecimiento económico no está limitado por rendimientos decrecientes (como en los modelos clásicos), sino que hay posibilidades de obtener rendimientos crecientes a medida que se invierte más en capital humano y tecnológico.
5. Políticas públicas y economía: Esta teoría resalta la importancia de las políticas públicas que fomenten la educación, la innovación y la investigación como mecanismos para generar crecimiento económico. Los gobiernos pueden jugar un papel importante en la creación de un entorno propicio para el crecimiento endógeno a través de subsidios, incentivos fiscales para la I+D, y la inversión en infraestructura educativa.

La Teoría Endógena del Crecimiento subraya que el crecimiento económico es el resultado de factores internos, especialmente la acumulación de conocimiento, capital humano e innovación, y no solo de factores externos o la inversión en recursos físicos. Esta perspectiva resalta la importancia de las políticas económicas que fomenten la educación, la investigación y el desarrollo tecnológico para lograr un crecimiento económico sostenido y autónomo.

2.2.4 Turismo sostenible: teoría del turismo sostenible

El autor Gosling (2008), aborda la importancia de considerar los impactos ambientales globales del turismo y de desarrollar estrategias para reducirlos, introduce conceptos de “turismo climático” para describir la relación entre el turismo y el cambio climático. Ha argumentado que el turismo es una de las industrias más grandes y rápidamente crecientes que contribuyen al cambio climático. Además, este autor ha analizado la política de turismo sostenible en varios países y regiones, incluyendo la evaluación de la efectividad de las políticas y los programas de turismo sostenible. Ha evaluado la sostenibilidad del turismo, incluyendo la evaluación de la huella de carbono del turismo y la evaluación de la sostenibilidad de los destinos turísticos.

Hay que destacar como análisis que el autor se ha destacado en el campo del turismo sostenible. Su trabajo ha sido influyente en la comprensión de los impactos ambientales y sociales del turismo, y ha contribuido significativamente al desarrollo de la teoría y la práctica del turismo sostenible. Las contribuciones han sido importantes porque ha proporcionado una comprensión más detallada de los impactos ambientales del turismo, incluyendo la emisión de gases de efecto invernadero, la contaminación del aire y del agua, y la pérdida de biodiversidad, por lo que, desde el punto de vista de la autora, la compromete a la sostenibilidad y a mantener un panorama claro de la importancia del impacto ambiental del turismo.

Una de las organizaciones que ha sido pionera en la promoción del turismo sostenible a través de publicaciones y programas ha sido la Organización Mundial del Turismo (OMT, 2020), la cual basa su análisis en tres pilares clave:

- **Sostenibilidad Ambiental:** Busca proteger los ecosistemas y la biodiversidad, especialmente en áreas frágiles como las Islas Galápagos. Esto implica un manejo responsable de recursos como el agua, energía, y eliminación de desechos, con políticas para limitar la capacidad de carga turística (ONU, 2020)
- **Sostenibilidad Social:** Promueve la equidad, respetando la cultura y las tradiciones locales. Busca involucrar a las comunidades anfitrionas en la planificación y gestión del turismo para evitar conflictos y garantizar beneficios equitativos.

- **Sostenibilidad Económica:** Asegura que las actividades turísticas sean económicamente viables a largo plazo, generando ingresos que impulsen el desarrollo local y reduzcan la dependencia de subsidios externos.
- **Aplicación en Galápagos:** Dada la naturaleza frágil de las Islas Galápagos, esta teoría destaca como un enfoque crucial para preservar la biodiversidad, minimizar el impacto ambiental y maximizar los beneficios económicos y sociales.

Galápagos es un ejemplo clásico de destino donde el turismo sostenible no es una opción, sino una necesidad:

- **Fragilidad del ecosistema:** Las islas poseen flora y fauna endémica que enfrenta amenazas constantes por la actividad humana, especies invasoras y el cambio climático. Un turismo descontrolado puede causar un daño irreversible a este ecosistema único.
- **Gestión de la capacidad de carga:** Los esfuerzos por limitar el número de turistas, controlar las rutas turísticas y promover el turismo regulado son fundamentales. Esto incluye la restricción en el número de cruceros, el diseño de senderos ecológicos y la promoción de actividades de bajo impacto como el buceo o la observación de aves.
- Enfoque diferenciado en islas:
 - **Santa Cruz:** Presenta un modelo de turismo más masivo con mayor presión sobre la infraestructura.
 - **San Cristóbal:** Se enfoca en un turismo más exclusivo, con menor densidad, lo que facilita la implementación de prácticas sostenibles.

Relación con la calidad de vida: El turismo sostenible promueve empleos estables, mejora la infraestructura local y fomenta la participación comunitaria, factores clave para mejorar la calidad de vida de los residentes.

El turismo sostenible tiene impactos directos e indirectos en la calidad de vida de las comunidades locales:

Impactos Positivos:

1. **Empleo y generación de ingresos:** Proporciona empleos directos en actividades turísticas (hoteles, restaurantes, guías) e indirectos en sectores como transporte, comercio y servicios.

2. **Mejora de infraestructura:** Las inversiones turísticas a menudo traen beneficios compartidos como mejores carreteras, sistemas de agua potable y conectividad.
3. **Desarrollo comunitario:** La participación de los residentes en proyectos turísticos fomenta el empoderamiento y la cohesión social.

Impactos Negativos (si no se maneja adecuadamente):

1. **Desigualdades económicas:** La concentración de beneficios en ciertas áreas o grupos puede generar tensiones sociales.
2. **Presión sobre servicios públicos:** El aumento de visitantes puede sobrecargar servicios básicos como agua, electricidad y salud, afectando a los residentes.
3. **Pérdida cultural:** Sin un manejo adecuado, la influencia externa puede diluir la identidad cultural de las comunidades locales.

2.2.5 Teoría del multiplier effect (efecto multiplicador)

Krugman (2019) analiza la teoría del multiplicador en el contexto de la economía internacional, él afirma que el multiplicador es afectado por la presencia de flujos de capital y comercio internacional. Esto significa que el multiplicador puede ser mayor o menor que el valor tradicional, dependiendo de las condiciones específicas de la economía internacional.

Así mismo, Mayoral (2019) analiza la teoría del multiplicador en el contexto de la economía del sector público. Asegura que el multiplicador es afectado por la presencia de imperfecciones en los mercados, como la información asimétrica y los fallos de mercado. Esto significa que el multiplicador puede ser mayor o menor que el valor tradicional, dependiendo de las condiciones específicas de la economía.

Ambos autores, desde el punto de vista personal y teórico, han contribuido a la teoría del multiplicador en el contexto de la economía moderna, incorporando conceptos como la información asimétrica, los fallos de mercado y la economía internacional.

2.2.6 Teoría de las capacidades

(Sen, 2000), argumenta que el desarrollo económico debe ser visto como un proceso de expansión de las capacidades humanas, en lugar de simplemente como un aumento del ingreso nacional. Sen también ha trabajado en la creación del

Índice de Desarrollo Humano (IDH), que mide el bienestar de las personas en función de factores como la esperanza de vida, la educación y el ingreso. La calidad de vida se mide en función de las capacidades y libertades que tienen las personas para lograr sus metas y aspiraciones.

Mondragón (2023) argumenta que las capacidades humanas deben ser vistas como el objetivo principal del desarrollo económico y social. Nussbaum también ha trabajado en la creación de un enfoque de las capacidades que se centre en la promoción de la justicia social y la igualdad de género.

Ambos autores han contribuido significativamente a la teoría de las capacidades y su aplicación en la política pública y el desarrollo económico. Su trabajo ha influido en la forma en que pensamos sobre el desarrollo económico y social, y ha inspirado a políticos y economistas de todo el mundo a adoptar un enfoque más humano y centrado en las capacidades.

2.2.7 Teoría de los sistemas socioecológicos

Cerón (2019) es un ecólogo y economista sueco que es considerado uno de los principales exponentes de la teoría de los sistemas socioecológicos. Folke es el director del Centro de Resiliencia de Estocolmo y ha trabajado en estrecha colaboración con otros investigadores para desarrollar la teoría de los sistemas socioecológicos.

En su obra "Resiliencia y gestión de los sistemas socioecológicos" (2006), Folke argumenta que los sistemas socioecológicos deben ser gestionados de manera que se promueva la resiliencia y la sostenibilidad a largo plazo. Folke también ha trabajado en la aplicación de la teoría de los sistemas socioecológicos en la gestión de recursos naturales y en la política ambiental.

Sarukhán (2021) es considerada una de las principales exponentes de la teoría de los sistemas socioecológicos y ha trabajado en estrecha colaboración con otros investigadores para desarrollar la teoría de la gobernanza de los bienes comunes.

En su obra "La gobernanza de los bienes comunes" (1990), Ostrom argumenta que los bienes comunes, como los recursos naturales y los ecosistemas, deben ser gestionados de manera que se promueva la sostenibilidad y la equidad a largo plazo. Ostrom también ha trabajado en la aplicación de la teoría de los

sistemas socioecológicos en la gestión de recursos naturales y en la política ambiental.

Ambos autores han contribuido significativamente a la teoría de los sistemas socioecológicos y su aplicación en la gestión de recursos naturales y en la política ambiental. Su trabajo ha influido en la forma en que pensamos sobre la relación entre los sistemas humanos y los sistemas ecológicos, y ha inspirado a investigadores y políticos de todo el mundo a adoptar un enfoque más integral y sostenible para la gestión de los recursos naturales.

2.2.8 Teoría del capital social

(Corao, 2020) en su trabajo aborda la teoría de Robert Putnam (1941) donde afirma que es un político y sociólogo estadounidense que es considerado uno de los principales exponentes de la teoría del capital social. En su obra "Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community" (2000), Putnam argumenta que la disminución del capital social en Estados Unidos ha llevado a una disminución de la confianza y la cooperación entre los ciudadanos.

Putnam también ha trabajado en la aplicación de la teoría del capital social en la política pública y ha argumentado que la inversión en capital social puede ser una forma efectiva de promover el desarrollo económico y social.

Fukuyama (2022) es un político y economista estadounidense que ha trabajado en la teoría del capital social y su aplicación en la política pública. En su obra "Trust: The Social Virtues and the Creation of Prosperity" (1995), Fukuyama argumenta que la confianza y el capital social son fundamentales para el desarrollo económico y social.

Fukuyama también ha trabajado en la aplicación de la teoría del capital social en la política pública y ha argumentado que la inversión en capital social puede ser una forma efectiva de promover la estabilidad y la prosperidad en las sociedades.

Ambos autores han contribuido significativamente a la teoría del capital social y su aplicación en la política pública. Su trabajo ha influido en la forma en que pensamos sobre la importancia de las relaciones sociales y las redes de confianza para el desarrollo económico y social.

2.2.9 Teoría de la motivación del turista

Glover (2019) aborda la teoría de la motivación de Maslow (1943) y la teoría de la motivación del turista de Pearce y Caltabiano (1983). Esta teoría se centra en la motivación del turista para viajar y disfrutar de experiencias turísticas. Según esta teoría, los turistas están motivados por diferentes factores, como la búsqueda de aventuras, la relajación, la cultura, la naturaleza, etc.

La teoría de la motivación del turista se basa en la teoría de la motivación de Maslow, que establece que las personas tienen diferentes niveles de necesidades, desde las básicas hasta las más altas. En el contexto del turismo, los turistas buscan satisfacer sus necesidades y deseos a través de experiencias turísticas.

2.2.10 Teoría del turismo como sistema

Vivas (2023) aborda la teoría de Leiper (1979) y la teoría de los sistemas turísticos de Mill y Morrison (1985). Esta teoría se centra en la idea de que el turismo es un sistema complejo que involucra a diferentes actores y componentes. Según esta teoría, el turismo es un sistema que se compone de diferentes elementos, como los turistas, los destinos turísticos, los operadores turísticos, los proveedores de servicios turísticos, etc.

La teoría del turismo como sistema se basa en la idea de que estos elementos interactúan entre sí y con el entorno para crear experiencias turísticas. Esta teoría es útil para entender la complejidad del turismo y para identificar las oportunidades y los desafíos que enfrenta la industria turística.

2.3 Marco Legal

2.3.1 Constitución de la República

La Constitución es la base legal fundamental que regula el turismo, la sostenibilidad y los derechos de las comunidades locales. Algunos artículos clave son (Constitución de la República del Ecuador, 2008):

Art. 66: Garantiza el derecho de todos los ciudadanos a un ambiente sano, lo que establece la base para la conservación de los recursos naturales en las islas Galápagos. El turismo debe alinearse con la protección del ecosistema y la biodiversidad.

Art. 395: El Estado debe promover el desarrollo del turismo sostenible, considerando la importancia de los ecosistemas frágiles como Galápagos y asegurando que el turismo no comprometa su conservación.

2.3.2 Código Orgánico del Ambiente (COA)

El COA establece las normativas relacionadas con la gestión ambiental, incluyendo el impacto de actividades como el turismo (Código Orgánico del Ambiente, 2017)

Art. 8: Principio de sostenibilidad en el uso de recursos naturales.

Art. 46: Regula las actividades turísticas en áreas protegidas como Galápagos.

Art. 65-67: Fomenta prácticas sostenibles y prevé sanciones para actividades turísticas que generen impactos negativos.

2.3.3 Ley Orgánica de Régimen Especial de la Provincia de Galápagos (LOREG)

Esta ley específica regula todas las actividades humanas en Galápagos, incluido el turismo (LOREG, 2015):

Art. 1: Reconoce a Galápagos como un patrimonio de la humanidad y establece normas específicas para proteger su biodiversidad.

Art. 21-26: Regulan la actividad turística en Galápagos, promoviendo su sostenibilidad y su contribución a la calidad de vida de los habitantes.

Art. 33: Fomenta la planificación turística para evitar el impacto negativo en el ecosistema insular.

2.3.4 Ley de Turismo

Regula las actividades turísticas en el país, buscando el desarrollo sostenible del sector (Ley de Turismo, 2014):

Art. 3: Establece como objetivo la promoción del turismo responsable y sostenible.

Art. 16: Protege los recursos turísticos del país y garantiza que el turismo sea una actividad que respete el medioambiente y las comunidades locales.

2.3.5 Plan de Manejo de las Islas Galápagos

El Plan de Manejo establece directrices específicas para la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales en las islas. Define las zonas de uso y protección dentro de las islas, regulando las actividades turísticas que se pueden

realizar en cada área. El turismo está sujeto a estrictos controles para evitar impactos negativos en los ecosistemas frágiles.

2.3.6 Reglamento de Control de Actividades Turísticas en las Islas

Galápagos

Este reglamento establece las normativas específicas para el control del turismo en las islas Galápagos, incluyendo:

- Limitar el número de visitantes para proteger los ecosistemas.
- Regular la operación de agencias turísticas y operadores.
- Impulsar el ecoturismo, que busca que los visitantes disfruten de la naturaleza sin causarle daño.

2.3.7 Sostenibilidad del Turismo y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

En línea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU, Ecuador y, específicamente, las Islas Galápagos, buscan promover un turismo que no solo sea económico, sino también social y ambientalmente responsable. El turismo en las islas debe alinearse con el ODS 8 (Trabajo decente y crecimiento económico), ODS 12 (Producción y consumo responsables) y ODS 14 (Vida submarina), asegurando que el sector impulse el bienestar de los residentes locales y la protección del medio ambiente.

3. ASPECTOS METODOLÓGICOS

3.1 Métodos

3.1.1 *Método hipotético-deductivo*

Este método se centró en formular hipótesis que puedan ser validadas o refutadas mediante evidencia empírica (Sampieri, 2018). Se comenzará formulando la hipótesis principal donde el turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz tiene una dependencia significativa en los indicadores de calidad de vida de sus habitantes. A partir de esta hipótesis, se derivarán supuestos específicos, como que la actividad turística en Santa Cruz está más desarrollada en términos económicos, pero con mayores impactos ambientales, mientras que San Cristóbal podría ofrecer un modelo más equilibrado de desarrollo sostenible, en donde estas suposiciones fueron contrastadas con datos recolectados a través de encuestas.

3.1.2 *Modalidad y Tipo de Investigación*

El presente trabajo se desarrolló mediante el método cuantitativo para comprender la dependencia significativa del turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz en los indicadores de calidad de vida de sus habitantes. Con este enfoque, se pretende explorar de manera profunda las percepciones, experiencias, vivencias y significados que los residentes atribuyen al desarrollo turístico en sus territorios. Para ello, se empleará la técnica de encuestas, lo que facilitará una comparación más rica entre ambas localidades.

La modalidad de la investigación es no experimental, ya que no se manipulan intencionadamente las variables, sino que se observan y analizan en su contexto natural. La metodología adoptada es de enfoque mixto, al integrar tanto datos cuantitativos como cualitativos.

El tipo de investigación que se adoptó fue descriptivo – correlacional, debido a que permite caracterizar y detallar el fenómeno del turismo en las Islas San Cristóbal y Santa Cruz, así como su influencia en aspectos específicos de la calidad de vida. De la misma manera busca establecer una relación entre el turismo y los indicadores de calidad de vida.

3.2 Variables

En el contexto de esta investigación, las variables permitieron analizar cómo el turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz tiene una dependencia significativa en los indicadores de calidad de vida de sus habitantes.

3.2.1 Variable Independiente

Turismo de las islas San Cristóbal y Santa Cruz - Galápagos

3.2.2 Variable Dependiente

Calidad de vida de los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz.

3.2.3 Operacionalización de las Variables:

La siguiente matriz estableció una estructura clara para relacionar las causas (turismo) y los efectos (calidad de vida), utilizando tanto técnicas descriptivas como inferenciales para validar las relaciones entre variables. (Ver Anexo 1).

3.3 Población y Muestra

3.3.1 Población

Se obtuvo información a través del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022), la isla San Cristóbal cuenta con una población de aproximadamente 8.300 habitantes, mientras que la isla Santa Cruz registra un total de 17.233 residentes. Estas cifras permitieron delimitar el universo poblacional de la investigación, ya que el estudio se enfoca en analizar la percepción de los habitantes de ambas islas respecto a la influencia del turismo en su calidad de vida.

3.3.2 Muestra

La muestra constituyó un subgrupo representativo de la donde se recolectarán los datos necesarios para el desarrollo del estudio. Para esta investigación se empleará un diseño de muestreo probabilístico, específicamente mediante el método de muestreo aleatorio simple, el cual ofrece a todos los miembros de la población la misma probabilidad de ser seleccionados.

La muestra en este estudio es de las islas San Cristóbal y Santa Cruz, pertenecientes a la provincia de Galápagos, para poder extraer el tamaño de una muestra representativa se usó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N * Z^2 * p * q}{e^2(N - 1) + Z^2 * p * q}$$

Cálculo del tamaño de muestra San Cristóbal:

- Nivel de confianza (Z): 95% (Z=1.96).
- Margen de error (e): 5% (e=0.05).
- Proporción esperada (p) y no esperada (q): 50%-50%.
- Población (N): 8.300

$$n = \frac{8300 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2(8300 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 376$$

Cálculo del tamaño de muestra Santa Cruz:

- Nivel de confianza (Z): 95% (Z=1.96).
- Margen de error (e): 5% (e=0.05).
- Proporción esperada (p) y no esperada (q): 50%-50%.
- Población (N): 17.233

$$n = \frac{17233 * 1,96^2 * 0,5 * 0,5}{0,05^2(17233 - 1) + 1,96^2 * 0,5 * 0,5}$$

$$n = 367$$

La muestra estadística establecida para la aplicación de la encuesta incluye 376 individuos en San Cristóbal y 367 en Santa Cruz, sumando un total de 743 habitantes de ambas islas.

3.4 Técnicas de Recolección de Datos

En el trabajo de investigación se utilizó la técnica de levantamiento de datos primarios para la variable calidad de vida, la técnica utilizada es la encuesta a las familias de ambas islas, se usarán herramientas de fuentes primarias y secundarios para los indicadores de variable turismo, debido a que los datos serán descargados de la página web del Instituto Nacional de Censos (INEC).

Encuestas

La encuesta es una técnica cuantitativa que permitirá recopilar datos numéricos y estadísticamente significativos de una muestra representativa (Ver Anexo 2).

Estas técnicas complementarias garantizaron una comprensión integral del fenómeno estudiado, combinando datos cualitativos ricos en detalles con información cuantitativa estadísticamente relevante.

3.5 Estadística Descriptiva e Inferencial

En la presente investigación se aplicó una metodología con enfoque descriptivo y correlacional, utilizando herramientas tanto cuantitativas como cualitativas para cumplir con los objetivos planteados. Se emplearon técnicas de estadística descriptiva, las cuales permitieron recopilar, organizar y analizar la información relacionada con la actividad turística en las islas San Cristóbal y Santa Cruz, así como su impacto en la calidad de vida de sus habitantes.

Para alcanzar el primer y segundo objetivo específico, se utilizaron encuestas estructuradas compuestas por un conjunto de preguntas previamente diseñadas, lo que permitió obtener datos primarios directamente de los residentes de ambas islas. Las encuestas fueron aplicadas a una muestra representativa de la población. Con la información recolectada se llevó a cabo un análisis univariado y bivariado mediante Para el tercer objetivo, se aplicó la prueba de chi-cuadrado de independencia con el fin de examinar la relación entre la actividad turística y las categorías de los indicadores de calidad de vida. Esta prueba permitió determinar si existía una asociación estadísticamente significativa entre ambas variables, evidenciando posibles patrones de dependencia entre el nivel de turismo y las condiciones percibidas de calidad de vida en la población estudiada.

3.6 Cronograma de Actividades

El siguiente apartado se encuentra el Anexo 2 titulado “Cronograma de Actividades” el mismo que tiene una representación ordenada y detallada de las tareas previstas para la ejecución del proyecto de titulación. Donde se incluyen los hitos principales y los plazos asignados, de modo que se facilite la monitorización del avance y el cumplimiento de los objetivos académicos establecidos.

4. RESULTADOS

Características económicas del sector turístico en las islas San Cristóbal y Santa Cruz, mediante un análisis descriptivo.

El turismo en las Islas Galápagos ha sido un factor clave en el desarrollo económico y social del archipiélago, debido a que en las islas San Cristóbal y Santa Cruz se concentra la fuerza económica, generando así empleo e ingresos productivos. Por lo que, se plantea retos sociales y ambientales como presión sobre recursos, contaminación y cambios en la dinámica comunitaria.

Por lo que, los indicadores que se analizan en el presente estudio servirán como base para un análisis descriptivo detallado que permita evaluar el equilibrio entre el turismo y la calidad de vida de los habitantes de las islas. Por ello, la presente tabla muestra la evolución de los arribos turísticos, tanto nacionales como extranjeros, durante el periodo 2015-2024, permitiendo observar la tendencia del turista no solo nacional sino también extranjero que ingresan al territorio insular.

Tabla 1

Arribos turísticos a Galápagos desde el 2015 al 2024

	Arribos turísticos Nacionales	Arribos turísticos Extranjeros	Arribos turísticos Nacionales %	Arribos turísticos Extranjeros %
2015	70.451	154.304	31,35%	68,65%
2016	68.599	149.766	31,41%	68,59%
2017	74.789	167.011	30,93%	69,07%
2018	93.780	182.037	34,00%	66,00%
2019	88.737	182.501	32,72%	67,28%
2020	31.182	41.337	43,00%	57,00%
2021	82.094	54.242	60,21%	39,79%
2022	122.243	145.445	45,67%	54,33%
2023	150.870	178.605	45,79%	54,21%
2024	124.788	154.489	44,68%	55,32%

Fuente: La Dirección del Parque Nacional Galápagos

Elaborado por:

La Autora, 2025

En la Tabla 1 se realizó un análisis de los últimos 10 años de arribos en las Islas Galápagos, de los cuales los 5 primeros son de un periodo de prepandemia donde los mismos experimentaron un impulso sostenido en la llegada de turistas. Los visitantes nacionales en este periodo sufrieron en aumentaron de 70.451 a

88.737 mostrando un incremento del 26%, debido a diferencia de los visitantes extranjeros que de 154.304 aumentaron a 182.501 esto representando esto un 19% representado así un dinamismo constante de crecimiento de demanda interna y externa, siendo las islas un atractivo internacional sostenido.

Debido a que en el año 2020 la pandemia azotó el país, hubo una caída considerable en cuanto al turismo en las islas, por lo que en este año hubo un decrecimiento del 65% con referencia del 2019 de turistas nacionales, en cuanto a los visitantes internacionales se consideró una baja del 77%; esto fue debido al cierre fronterizo, restricciones de vuelo y medidas de bioseguridad, que se implementaron como un plan de contingencia ante la pandemia. Es por ello por lo que en 2021 esta situación comienza a revertirse aumentando las visitas, pero con medidas cautelares.

Para los últimos 3 años (2022 – 2024), las actividades turísticas se estabilizaron en niveles superiores al período prepandemia. Es así como, en el año 2023, se alcanzó un récord de casi 329.500 visitantes, con un crecimiento significativo de ambos segmentos. Aunque en el año 2024, hubo una disminución del 15 % frente al año anterior, se mantuvo un equilibrio entre visitantes nacionales y extranjeros, posiblemente causada por el reciente aumento en las tasas de ingresos a Galápagos.

Tabla 2

Gasto turístico, años 2014 y 2018

GASTO TURISMO RECEPTOR

Gasto turismo receptor nacionales

Año	Número de visitantes	Gasto promedio	Total
2014	70.000	221,58	15.510.565,24
2018	75.000	231,98	17.398.147,29

Gasto turismo receptor extranjeros

Año	Número de visitantes	Gasto promedio	Total
2014	145.691	1.227,09	178.776.120,29
2018	200.817	1.285,66	257.982.005,17

Fuente: Fundación Charles Darwin (2025)

Elaborado por: Fundación

Charles Darwin 2025

La tabla 2 muestra el “Gasto turístico” de las Islas Galápagos de los años 2014 y 2018, mostrando un análisis comparativo entre dos categorías principales:

turistas nacionales y extranjeros. Por lo que, se analiza la evolución del turismo nacional en los años 2014 y 2018; donde el número de turistas nacionales en las islas creció de 70.000 en 2014 a 75.000 en 2018, lo que representa un aumento modesto del 7%. Además, el gasto promedio por turista pasó de \$221,58 a \$231,98 dólares americanos, esto representa un incremento del 4,7%. Este aumento en el gasto contribuyó a que el gasto total del turismo nacional ascendiera de aproximadamente 15,51 millones a 17,40 millones, reflejando un crecimiento de alrededor del 12%.

En cuanto a la afluencia del turismo extranjero mostró un crecimiento destacado en el mismo periodo, donde pasó de 145.691 visitantes en 2014 a 200.817 en 2018, evidenciando un crecimiento de más del 37%. Por lo que, el gasto promedio por turista extranjero se incrementó ligeramente, de \$1.227,09 a \$1.285,68, es decir, un 4,8 % más. Esta combinación de más visitantes y mayor gasto individual impulsó a un gasto total de aproximadamente de 178,78 millones hasta 257,98 millones, acumulando un aumento cercano al 44%.

Si bien ambos grupos aumentaron en términos de flujo de visitantes y gasto, el turismo extranjero fue el principal motor del crecimiento. En cuanto al incremento en visitantes extranjeros (37%) fue mucho mayor que el de los nacionales (7%), debido a esto el impacto económico resultante en el total gastado fue aproximadamente cuatro veces mayor en valor. Esto demuestra claramente la relevancia del turismo internacional para impulsar el ingreso total en las islas.

En cuanto al ligero aumento en el gasto promedio por turista tanto nacional como extranjero, aunque importante, fue menos significativo comparado con el incremento en el número de visitantes. Esto implica que la estrategia más efectiva para aumentar los ingresos turísticos pasa por atraer una mayor cantidad de turistas, particularmente del exterior, en lugar de enfocarse únicamente en elevar el gasto por persona.

En conclusión, la tabla 2, evidencia que entre 2014 y 2018 las visitas e ingresos de las islas Galápagos reveló una expansión sólida del turismo, liderada por el segmento extranjero. Por lo que, el crecimiento en el número de turistas fue el principal factor que impulsó el incremento en los ingresos totales; además, el gasto promedio por persona jugó un rol secundario pero positivo, mostrando un incremento global del gasto turístico en el período analizado.

Tabla 3

Visitantes Nacionales y Extranjeros en sitios turísticos de San Cristóbal - Galápagos desde el 2016 al 2024

	Cerro Tijeretas	Punta Carola	CIAGA	CCTTDR	Puerto Chino	La Lobería
2016	18.357	44.729	29.552	27.522	13.673	19.927
2017	-	-	26.050	33.759	6.327	19.056
2018	33.222	24.909	45.346	31.274	11.756	19.459
2019	32.547	20.848	48.660	47.194	11.756	21.671
2020	15.288	10.713	17.862	13.260	5.082	11.521
2021	31.000	28.000	29.000	28.000	12.000	17.000
2022	54.817	41.387	55.424	47.867	19.472	23.835
2023	84.638	65.161	78.492	68.686	26.385	30.176
2024	66.000	45.000	63.000	57.000	17.000	17.000

Fuente: La Dirección del Parque Nacional Galápagos

Elaborado por: La

Autora, 2025

En la tabla 3, se describen cuáles fueron los sitios con mayor concurrencia en la Isla San Cristóbal, por lo que se puede apreciar que durante el periodo 2016–2019, sitios como CIAGA, Cerro Tijeretas y Punta Carola eran los favoritos de los visitantes, mientras que otros lugares como Puerto Chino y La Lobería mantenían cifras menores. En 2020, la pandemia causó una caída drástica en todos los sitios de visitas cercanos, reflejando el mismo patrón observado en el turismo insular, donde las llegadas totales pasaron de alrededor de 271.000 en 2019 a solo 73.000 en 2020.

La recuperación fue rápida: para 2022 ya se alcanzaron casi 268 000 visitantes en todo el archipiélago, y en 2023 se vio un repunte notable con visitas en el Cerro Tijeretas y CIAGA. En cuanto al año 2024 se observa una leve normalización: aunque las cifras bajan entre 20 % y 30 % con respecto al pico de 2023, los niveles de ocupación permanecen elevados, con decenas de miles de visitantes, lo que sugiere que la visita a estos sitios se mantiene como componente central del turismo interior a pesar de las medidas regulatorias para mitigar el impacto sobre los ecosistemas.

Tabla 4**Visitantes Nacionales y Extranjeros en sitios turísticos de Santa Cruz - Galápagos desde el 2016 al 2024**

	Tortuga Bay	El Garrapatero	Centro de Crianza Fausto Llerena	Las Grietas
2016	149.958	38.542	78.555	79.784
2017	139.283	18.059	120.455	81.343
2018	174.696	29.222	112.114	103.889
2019	167.091	18.640	132.543	85.710
2020	65.568	16.045	39.395	28.378
2021	106.000	31.000	70.000	85.000
2022	153.372	27.679	129.390	128.365
2023	173.272	28.538	149.866	158.872
2024	150.000	22.000	141.000	134.000

Fuente: La Dirección del Parque Nacional Galápagos**Elaborado****por:** La Autora, 2025

Por otro lado, en la tabla 4 se observa la dinámica turística en Santa Cruz reflejando patrones similares a los de San Cristóbal, pero con mayor volumen y énfasis en sitios ecológicamente emblemáticos. Uno de los lugares más preferidos por los turistas nacionales y extranjeros es Tortuga Bay, ponderándose como la numero 1 en los 9 años analizados, en segundo lugar, se encuentra el lugar denominado Las Grietas, debido a que es una formación natural y accesible desde Puerto Ayora.

Aunque el Centro de Crianza Fausto Llerena se mantuvo entre 78 000 y 150 000 visitantes, destacándose un incremento sostenido que refleja el interés por ecoturismo responsable, mientras que El Garrapatero es un lugar más remoto, mostró cifras menores y estables. Estas cifras sugieren una vibrante recuperación postpandemia, con un ajuste moderado en el año 2024, probablemente motivado tanto por iniciativas de gestión sostenible como por restricciones al turismo masivo, evidenciando un equilibrio activo entre acceso turístico y conservación ambiental.

De acuerdo con el Ministerio de Turismo, su portal cuenta con un catastro turístico de establecimientos a nivel nacional, que abarca todas las actividades del sector. En este caso, se analizarán los datos correspondientes a las islas San Cristóbal y Santa Cruz, como se detalla en la Tabla 4, con el objetivo de evaluar factores como la distribución de alojamiento, la generación de empleo, el desarrollo de infraestructura, y el impacto comunitario, para así comprender tanto los

beneficios económicos como los desafíos sociales asociados al turismo en Galápagos.

Tabla 5

Catastro Turístico de San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos

Actividad / Modalidad	Clasificación	Categoría	San Cristóbal	Santa Cruz
Agenciamiento turístico	Agencia de viajes dual		5	26
	Agencia de viajes internacional			1
	Agencia de viajes mayorista	Categoría única		1
	Agencia operadora de turismo		80	185
Alimentos y bebidas	Bar		2	
	Cafetería	Categoría única	7	11
	Discoteca		3	9
	Plazas de comida			1
		(1) Un tenedor	2	4
		(2) Dos tenedores	4	5
	Restaurante	(3) Tres tenedores	17	18
		(4) Cuatro tenedores	2	8
Alojamiento	Campamento turístico	Categoría única		
	Casa de huéspedes		24	28
	Hostal	3 estrellas	39	77
		3 estrellas	12	23
	Hotel	4 estrellas	4	13
		5 estrellas	2	1
Transporte turístico	LODGE	4 estrellas	1	7
	Aéreo	Categoría única	2	1
	Terrestre		3	5
		Clase Económica	2	4
		Clase Turista	27	36
	Marítimo, fluvial y lacustre	Lan_Tour_Diario	1	4
		Lanc_Pasaje	3	19
		Lujo	4	10
		Moto_Velero		2
		Primera Clase	6	18
		Yates_Pasaj	4	19
	TOTALES		256	536

Fuente: Ministerio del Turismo (2025)

Elaborado por: La Autora, 2025

De acuerdo con la tabla 5, la actividad que predomina en ambas islas es la de agendamiento turístico con la clasificación de Agencia operadora de turismo, si bien en cierto la isla Santa Cruz cuenta con 185, mientras que la isla San Cristóbal

tiene 80 locales; esta brecha del 150 % refleja la centralidad de Santa Cruz en la coordinación y venta de servicios turísticos, generando también más empleo directo en gestión, administración de reservas y planificación de itinerarios

En cuanto a la segunda actividad que predomina en las islas, es la de alojamiento en Hostales de 3 estrellas (77 en Santa Cruz frente a 39) y los hoteles de tres y cuatro estrellas (36 en Santa Cruz frente a 16), esto sugiere que la isla de Santa Cruz tiene una mayor capacidad de acogida, en referencia a la oferta de alojamiento de San Cristóbal.

Santa Cruz ofrece una experiencia gastronómica más amplia y diversa, debido a que cuenta con 11 cafeterías y 9 discotecas, frente a 7 cafeterías y 3 discotecas en San Cristóbal, además de una mayor presencia de restaurantes de categoría media-alta (tres y cuatro tenedores), lo cual señala una oferta más variada que abarca desde servicio informal hasta propuestas gourmet y agroturísticas con ingredientes locales y café de la región.

En cuanto al transporte turístico, Santa Cruz cuenta con una infraestructura superior: un mayor número de vehículos terrestres y flota marítima compuesta por lanchas, yates y ferries regulares que operan trayectos entre islas (incluyendo San Cristóbal, Baltra, Floreana, e Isabela), lo que facilita rutas como pesca vivencial, excursiones ecológicas o aventuras de glamping en zonas rurales, brindando así tanto conectividad eficiente como diversidad de experiencias turísticas.

En conclusión, como se puede evidenciar en los últimos años se refleja un equilibrio económico en cuanto a los ingresos de turistas y los servicios que ofrecen las Islas, cabe indicar que Santa Cruz cuenta con mayor afluencia de turistas nacionales y extranjeros, por lo que cuenta con mayores servicios que ofrecer a los mismos, entre gastronomía, hospedaje, diversión y movilización hacia las diferentes islas del Archipiélago. Debido a esto, el dinamismo impulsa el empleo local, diversifica la economía y sostiene la demanda turística, comprometiendo a las autoridades a mantener un turismo que no solo genere ingresos, sino que también preserve los entornos frágiles.

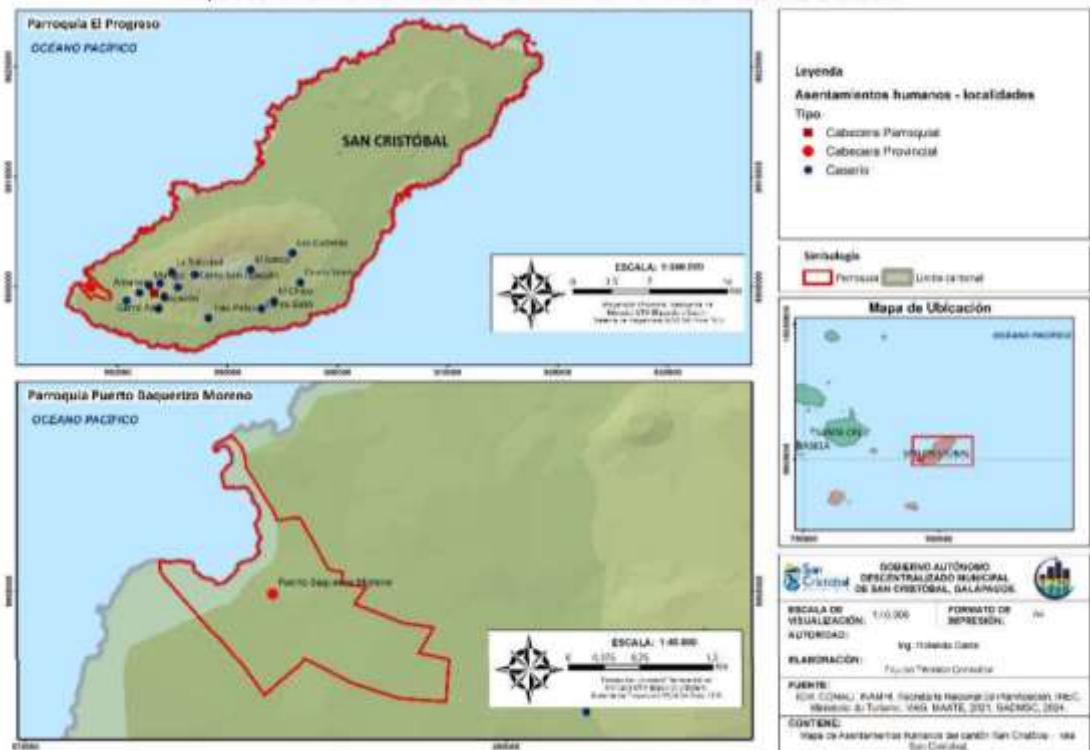
Indicadores de calidad de vida de los habitantes de ambas islas, con base en datos estadísticos relevantes.

Descripción de la Isla San Cristóbal

La Isla San Cristóbal (Figura 1), cuenta con unos 558 km² de superficie y una altitud máxima de aproximadamente 730 m. La misma alberga la ciudad capital de la provincia y su cabecera cantonal es Puerto Baquerizo, cuenta con una población de 8.300 habitantes, y es el segundo centro poblado más importante después de Santa Cruz.

Figura 1

Mapa de la Isla San Cristóbal



Fuente: GAD San Cristóbal (2024)

La isla acoge una biodiversidad endémica extraordinaria: tortugas gigantes, lobos marinos, iguana marina, piqueros de patas azules, rojas y Nazca, fragatas, gaviotas de Galápagos y otras aves singulares; además, en sus aguas cercanas viven tigres marinos, tiburones, rayas y delfines. La isla ha sido declarada Área Importante para las Aves (IBA) por BirdLife International, debido a colonias clave en sitios como Punta Pitt, Isla Lobos y Cerro Tijeretas.

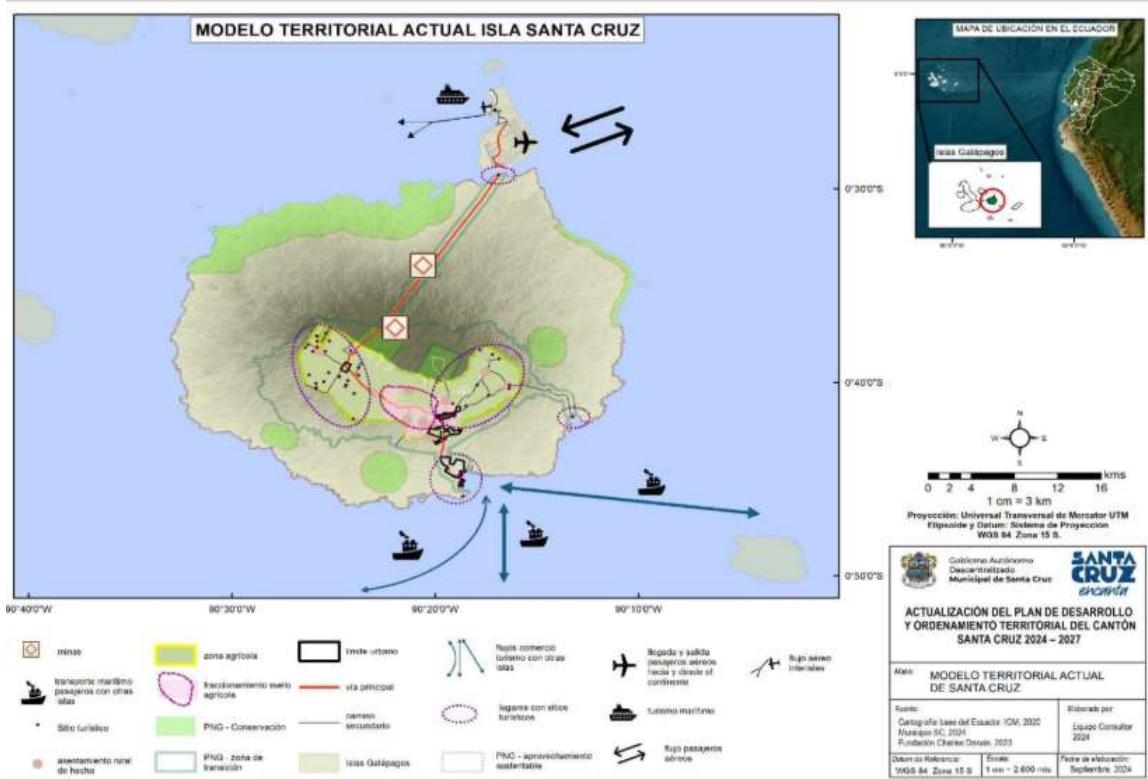
La economía local se basa principalmente en el turismo ecológico, la administración pública y la pesca artesanal, con especialidad en langosta y especies marinas; también existen actividades agrícolas tradicionales como el cultivo de café, frutas tropicales y caña de azúcar.

Descripción de la Isla Santa Cruz

La Isla Santa Cruz, ubicada en la zona central del archipiélago de Galápagos, es la segunda isla más grande con unos 986 km² de superficie y una altitud máxima de 864 m. Es además la isla más poblada, con entre 12.000 y 15.700 habitantes, siendo Puerto Ayora el centro urbano principal donde se ubican la Estación Científica Charles Darwin y la sede del Parque Nacional Galápagos.

Figura 2

Mapa de la Isla Santa Cruz



Fuente: GAD Santa Cruz (2024)

Santa Cruz destaca por su diversidad ecológica, al contar con seis zonas de vegetación distintas que van desde bosques de Scalesia en las altas tierras hasta matorrales de cactus Opuntia y manglares costeros, y alberga fauna emblemática como tortugas gigantes, iguanas marinas y terrestres, piqueros de patas azules y fragatas. Entre sus atractivos turísticos figuran Los Gemelos (sumideros

volcánicos), túneles de lava, la playa de Tortuga Bay, y la reserva El Chato, donde se ven tortugas en libertad; el acceso es facilitado por su cercanía al aeropuerto de Baltra y la carretera pavimentada más larga del archipiélago. A pesar de su relevancia turística y científica, Santa Cruz enfrenta desafíos ambientales por el crecimiento demográfico y la presión turística, que generan conflictos por manejo de residuos, especies introducidas y sostenibilidad urbana y ecológica.

A continuación, se presenta un análisis sociodemográfico comparativo de las islas de Santa Cruz y San Cristóbal, enfocándonos en variables clave como la edad, el género, el tiempo de residencia, el nivel educativo, la ocupación principal, el ingreso mensual aproximado y la evolución del costo de vida en los últimos cinco años.

Tabla 6

Edad de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
DE 18 A 22	San Cristóbal	38	5,1%	5,1%
	Santa Cruz	53	7,1%	12,2%
DE 23 A 29	San Cristóbal	91	12,2%	24,4%
	Santa Cruz	151	20,3%	44,7%
DE 30 A 40	San Cristóbal	89	12,0%	56,7%
	Santa Cruz	88	11,8%	68,5%
DE 40 A +60	San Cristóbal	158	21,3%	89,8%
	Santa Cruz	75	10,1%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

En la tabla 6 en San Cristóbal revela que actualmente existe una fuerte concentración en adultos entre 40 a 60 años, seguido por los jóvenes de 23 a 29 años, por lo que, esto sugiere una población local activa e involucrada en actividades económicas estables.

A diferencia de Santa Cruz que su mayor concentración es en jóvenes de 23 a 29 años, seguido por los adultos de 30 a 40 años, por lo que, la presencia significativa de adultos jóvenes indica un perfil poblacional más dinámico y potencialmente más involucrado en sectores como turismo activo, servicios e innovación local.

Tabla 7**Género de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos**

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Femenino	San Cristóbal	224	30,1%	30,1%
	Santa Cruz	165	22,2%	52,3%
Masculino	San Cristóbal	152	20,5%	72,8%
	Santa Cruz	202	27,2%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas**Elaborado por:** La Autora, 2025

De acuerdo con la tabla 7, en San Cristóbal, la muestra encuestada indica que existe el 30,1% de mujeres frente al 20,5 % de hombres. Esta sobrerrepresentación se alinea con datos demográficos locales, donde la población femenina en el cantón conforma cerca del 49 – 50 % del total. A diferencia de Santa Cruz, el panorama es distinto: la participación masculina es predominante con un 27,2 %, frente a un 22,2 % de mujeres. De acuerdo con el último censo, esta isla también registra un predominio del 50 al 51% del total de la población.

En términos generales, en ambas islas presentan muestras con predominancia del género mayoritario (mujeres en San Cristóbal y hombres en Santa Cruz), aunque en porcentajes que no sugieren sesgos extremos. Estos perfiles coinciden con los datos demográficos de la provincia de Galápagos, es un aproximado del 51 % hombres y 49 % mujeres.

Tabla 8**Tiempo de Residencia de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos**

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Menos de 1 año	San Cristóbal	18	2,4%	2,4%
	Santa Cruz	11	1,5%	3,9%
1 - 5 años	San Cristóbal	20	2,7%	6,6%
	Santa Cruz	35	4,7%	11,3%
6 - 10 años	San Cristóbal	32	4,3%	15,6%
	Santa Cruz	66	8,9%	24,5%
Más de 10 años	San Cristóbal	306	41,2%	65,7%
	Santa Cruz	255	34,3%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas**Elaborado por:** La Autora, 2025

De acuerdo con la tabla 8 se puede observar que el 41% de la población reside en la misma por más de 10 años y apenas el 2.4% de los encuestados tienen menos de 1 año, aunque la isla Santa Cruz presenta una dinámica similar donde el 34,3% de sus habitantes llevan más de 10 años y el 1,5 % menos de un año.

La notable prevalencia de residentes con más de 10 años de permanencia en San Cristóbal y en Santa Cruz, comparada con aquellos que llevan menos de un año, se explica por la rigurosidad del marco legal local donde no es posible trabajar ni establecerse en las islas sin cumplir los estrictos requisitos migratorios y laborales que exige el Régimen Especial de Galápagos, esto se debe a que estas disposiciones buscan proteger el delicado ecosistema y regular la población, evitando la llegada indiscriminada de personas sin documentación apropiada.

Tabla 9

Nivel educativo de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz-Galápagos

	Variables	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Primaria	San Cristóbal	4	0,5%	0,5%
	Santa Cruz	20	2,7%	3,2%
Secundaria	San Cristóbal	188	25,3%	28,5%
	Santa Cruz	174	23,4%	52,0%
Técnico/Superior	San Cristóbal	67	9,0%	61,0%
	Santa Cruz	78	10,5%	71,5%
Universitario	San Cristóbal	91	12,2%	83,7%
	Santa Cruz	81	10,9%	94,6%
Posgrado	San Cristóbal	26	3,5%	98,1%
	Santa Cruz	14	1,9%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

De acuerdo con la tabla 9 en San Cristóbal el 25.3% de la población han terminado el bachillerato y el 12,2% tiene estudios universitarios, de igual manera en la isla Santa Cruz, los niveles de educación secundaria de un 23,4% mientras que el 10,9% tiene estudios universitarios.

En ambas islas se muestran patrones educativos similares: niveles bajos de educación primaria, una base predominante de educación secundaria, y una proporción considerable de residentes que continúan a niveles técnicos o universitarios. Estos resultados reflejan una población con un nivel educativo que respalda el desarrollo del sector turístico y la adaptación a demandas laborales especializadas.

Tabla 10
Ocupación principal de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Empleado público	San Cristóbal	162	21,8%	21,8%
	Santa Cruz	43	5,8%	27,6%
Comercio	San Cristóbal	65	8,7%	36,3%
	Santa Cruz	65	8,7%	45,1%
Educación	San Cristóbal	17	2,3%	47,4%
	Santa Cruz	24	3,2%	50,6%
Pesca	San Cristóbal	18	2,4%	53,0%
	Santa Cruz	21	2,8%	55,9%
Turismo	San Cristóbal	86	11,6%	67,4%
	Santa Cruz	204	27,5%	94,9%
Otros	San Cristóbal	28	3,8%	98,7%
	Santa Cruz	10	1,3%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

En la tabla 10, se hace referencia a que la principal ocupación en la Isla San Cristóbal es en la función pública en un 21,8%; seguido de actividades de turismo con el 11,6%; a diferencia de Santa Cruz, donde las actividades de turismo ocupan el 27,5 % de la población encuestada, seguido por el comercio con un 8,7%.

Si se analizan de manera global los resultados las actividades que predominan son el turismo que representa la fuente principal de ingresos mientras que el comercio actúa como un soporte clave. Estas diferencias plantean estrategias de desarrollo sostenible, capacitación profesional y diversificación laboral en ambas islas.

Tabla 11

Ingreso mensual en el mes de mayo 2025 de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Menos de \$500	San Cristóbal	46	6,2%	6,2%
	Santa Cruz	12	1,6%	7,8%
\$500 - \$1000	San Cristóbal	176	23,7%	31,5%
	Santa Cruz	180	24,2%	55,7%
\$1000 - \$1500	San Cristóbal	91	12,2%	68,0%
	Santa Cruz	109	14,7%	82,6%
Más de \$1500	San Cristóbal	63	8,5%	91,1%
	Santa Cruz	66	8,9%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

En la tabla 11 se puede observar que los ingresos económicos del mes de mayo del 2025 en la isla de San Cristóbal se encontraron entre los \$500 y \$1 000 mensuales con un 23,7% y de igual manera lo son para la isla de Santa Cruz en un 24,2% de la población, por lo que esto sugieren que la mayor parte de la población se sitúa en niveles medios de ingreso, con un limitado acceso a sueldos altos.

En conjunto con una muestra totalizada de 743 personas, se observa que ambos territorios tienen una base de ingresos medios, a pesar de que el ingreso promedio en Galápagos ha sido significativamente mayor que en el resto de Ecuador. Esto sugiere que la mayoría vive con ingresos modestos, por lo cual puede tener implicaciones en su capacidad de acceso a vivienda, oferta de servicios y calidad de vida en un entorno de alto costo de vida, como es característico en Galápagos.

Tabla 12

Costo de vida en los últimos 5 años de los habitantes de las Islas San Cristóbal y Santa Cruz- Galápagos

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Ha disminuido significativamente	San Cristóbal	3	0,4%	0,4%
	Santa Cruz	3	0,4%	0,8%
Ha disminuido moderadamente	San Cristóbal	19	2,6%	3,4%
	Santa Cruz	14	1,9%	5,2%
Se ha mantenido estable	San Cristóbal	70	9,4%	14,7%
	Santa Cruz	49	6,6%	21,3%
Ha aumentado moderadamente	San Cristóbal	181	24,4%	45,6%
	Santa Cruz	146	19,7%	65,3%
Ha aumentado significativamente	San Cristóbal	103	13,9%	79,1%
	Santa Cruz	155	20,9%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

En la tabla 12 se puede evidenciar que el costo de vida de los residentes de San Cristóbal en los últimos 5 años ha aumentado moderadamente en un 24,4% y un 13,9% ha aumentado significativamente; mientras que en Santa Cruz el 20,9% ha aumentado significativamente y el 19,7% ha aumentado moderadamente.

Este dato revela una clara tendencia a un costo de vida más alto, mostrando un escenario económico cada vez más complejo: los costes elevados de transporte, vivienda, productos y servicios locales en Galápagos. Por lo que, las percepciones colectivas sugieren una creciente vulnerabilidad socioeconómica que demanda

atención en el control de precios; a fin de preservar su poder adquisitivo y asegurar su estabilidad financiera y calidad de vida.

Análisis de indicadores de calidad de vida.

Con el objetivo de cuantificar los indicadores de calidad de vida de los habitantes de San Cristóbal y Santa Cruz, se presenta un análisis de percepción basado en variables clave como ingresos, empleo, bienestar subjetivo, seguridad, vivienda, salud, educación y medio ambiente. Se resume las opiniones de los residentes sobre cómo el turismo ha impactado estos aspectos durante los últimos años, proporcionando un panorama cuantitativo y comparativo entre ambas islas, debido a que este enfoque permite identificar no solo las áreas donde el sector turístico genera valor, sino también en aquellas donde el bienestar comunitario y los servicios públicos enfrentan tensiones, estableciendo una base sólida para decisiones de política pública orientadas al desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida insular (Ver Apéndice 1).

Como se aprecia, en los últimos cinco años 18,57% habitantes de la isla San Cristóbal señalaron que sus ingresos se mantuvieron estables y que el turismo generó algunas oportunidades de empleo; en la isla Santa Cruz, en cambio, 81 residentes manifestaron lo mismo. Por lo que se infiere que el turismo ha estabilizado los ingresos para muchos, especialmente por el empleo que ha generado. Sin embargo, en Santa Cruz se percibe un crecimiento significativo en comparación con San Cristóbal (Ver Apéndice 1).

En cuanto al indicador de empleo en San Cristóbal, 10,36% de encuestados indicaron que no hay estabilidad laboral ligada al turismo, a diferencia del 8,61% de personas refirieron que es indiferente la estabilidad de su oficio hacia el turismo; Aunque en ambas islas refieren que el turismo si genera empleo, por lo que este refuerza el rol central del turismo como motor de desarrollo económico local. Por lo que en general San Cristóbal muestra una percepción de empleo más estable a diferencia de Santa Cruz quien presenta más variabilidad y percepciones neutrales o inestables, lo que podría deberse a mayor rotación o dependencia de empleos temporales en el sector.

Por lo tanto, San Cristóbal percibe mayor estabilidad laboral y de ingresos, a diferencia de Santa Cruz, quien muestra mayor potencial de crecimiento de ingresos y también una percepción más amplia de inestabilidad laboral.

En cuanto al indicador de bienestar subjetiva los datos revelan una fuerte correlación entre las percepciones positivas sobre la convivencia entre turistas y residentes, además de la percepción positiva de que el turismo ha generado empleo. En San Cristóbal, 22,48% encuestados que informan que “sí, hay muchas más oportunidades de empleo” referente al turismo y ven al mismo como una convivencia “muy positivamente” entre la relación turista y local. A diferencia de Santa Cruz, que 7,81% habitantes respondieron “muy positivamente”, 6,33% “positivamente” y 7,67% se mantuvieron neutro hacia esta afirmación, aunque se observa una inclinación general hacia lo positivo en cuanto a relación que genera la relación turista - local.

Esto sugiere que en San Cristóbal el empleo turístico puede estar más consolidado, contribuyendo a una percepción más homogénea y favorable de la convivencia, a diferencia de Santa Cruz que lleva una vida con mayor impacto turístico, pero menos centralizados.

En cuanto al impacto del turismo sobre la seguridad percibida también es más marcado en San Cristóbal. En esta isla, quienes reportan mayores oportunidades laborales atribuidas al turismo manifiestan en su mayoría 20,32% están “totalmente de acuerdo” con que el turismo ha mejorado la seguridad. En Santa Cruz, pese a que sigue habiendo una tendencia positiva 5,65% las opiniones están más fragmentadas, con más respuestas en rangos neutrales o en desacuerdo parcial. Por lo que, este patrón sugiere que en San Cristóbal la percepción del turismo como generador de seguridad está más asentada, mientras que en Santa Cruz existe aún debate o dudas sobre estos beneficios.

La relación entre el turismo y la mejora en la calidad de los servicios básicos (agua, electricidad, transporte) presenta una desconexión interesante con el empleo turístico. En San Cristóbal, el 10,12% de habitantes quienes informaron que “sí, muchas más oportunidades” de empleo destacan ampliamente que el turismo ha mejorado significativamente estos servicios. En este mismo patrón, es menos marcado en Santa Cruz debido a que solo 1,35% están en “totalmente de acuerdo” y 1,62% en “de acuerdo”. Además, hay un número notable de respuestas neutrales o de desacuerdo moderado en ambos contextos, lo que sugiere que el impacto turístico en infraestructura básica no es homogéneo: mientras la preparación y recursos en San Cristóbal parecen más robustos, en Santa Cruz las mejoras se perciben como más limitadas o dispares.

Aunque referente al Medio Ambiente la percepción muestra también una división entre ambas islas. En San Cristóbal, 20,59% encuestados quienes refieren que hay “muchas oportunidades” laborales ligadas al turismo tienden a no ver aumento de contaminación ambiental. En cuanto a Santa Cruz, hay una mayor preocupación medioambiental: entre los mismos niveles de empleo turístico, surgen 7,54% respuestas en “totalmente en desacuerdo”, 8,08% en “en desacuerdo” y 7,81% se mantienen neutrales, con respecto al incremento de contaminación. Esto sugiere que, si bien en San Cristóbal el crecimiento turístico parece estar gestionado con mejores controles ambientales, en Santa Cruz persiste preocupación sobre impactos ecológicos ligados al turismo, incluso entre quienes trabajan en el sector.

Por lo tanto, en San Cristóbal muestra un vínculo más claro y positivo entre empleo turístico y mejoras en servicios e impacto ambiental controlado, mientras que Santa Cruz presenta resultados más fragmentados y una percepción ambiental menos favorable, lo que indica áreas de mejora en gestión de infraestructura y sostenibilidad.

En el caso del indicador de salud, entre quienes reportan que el turismo ha generado “muchas más oportunidades” de empleo, en San Cristóbal 20,32% encuestados manifestaron su inconformismo sobre que el turismo ha generado un aumento significativo en los servicios de salud. Mientras tanto, en Santa Cruz hay percepciones mayoritariamente favorables con 6,81% respuestas “de acuerdo” y 6,73% “totalmente de acuerdo” logrando una mayor demanda de servicios de salud. Esto sugiere que la generación de empleo en el sector salud vinculada al turismo es más visible en Santa Cruz que en San Cristóbal, donde la relación aún no está clara para gran parte de los encuestados.

Relacionado con la educación, entre las personas que perciben “algunas oportunidades” laborales por turismo, en San Cristóbal las opiniones se encuentran divididas por 12,11% personas se encuentran en desacuerdo, 7,27% se mantienen neutrales y 9,29% se encuentran de acuerdo en cuanto a que el turismo ha impulsado las becas o apoyos educativos en la isla. Mientras que en Santa Cruz hay 11,71% se encuentran neutral y 8,48% están de acuerdo con que el turismo ha impulsado becas o apoyos educativos en la isla. Esto indica que, aunque en Santa Cruz se percibe un aporte más tangible del turismo en el ámbito educativo, mientras

que en San Cristóbal ese rol aún es menos evidente o consolidado para los residentes.

En conclusión, se evidencia que el turismo se percibe como un motor generador de empleo que, a su vez, impacta positivamente en múltiples dimensiones de la calidad de vida en las islas. Por lo tanto, en San Cristóbal, las personas que reportan mayores oportunidades laborales asociadas al turismo son también mayoritariamente quienes reconocen avances tangibles en vivienda, salud, educación, seguridad y convivencia, y valoran la estabilidad económica y ambiental sin efectos adversos. Por otra parte, en Santa Cruz, aunque sigue predominando una visión favorable del turismo, las respuestas muestran mayor dispersión y neutralidad, especialmente en ámbitos como infraestructura básica, becas educativas y percepción medioambiental (Ver Apéndice 1).

Esto sugiere que, si bien el turismo está impulsando beneficios sociales y económicos en ambas islas, donde San Cristóbal refleja una experiencia más consolidada y homogénea, mientras que en Santa Cruz aún existe una mayor incertidumbre respecto a su impacto integral, lo que plantea oportunidades para fortalecer la inversión sostenible y la comunicación comunitaria.

Relación estadística entre el turismo y la calidad de vida de los residentes de San Cristóbal y Santa Cruz.

Se utilizó la prueba del Chi-cuadrado para analizar la relación estadística entre el turismo y la calidad de vida en San Cristóbal y Santa Cruz, donde se evaluaron dos preguntas significativas de la investigación para probar la correlación existente entre las variables con el programa SPSS.

El análisis reveló una asociación estadísticamente significativa del que el turismo ha mejorado la calidad de vida, pues el aumento de ingresos turísticos se asocia con una mejoría significativa en el acceso y condiciones de estos servicios, donde el análisis revela que el crecimiento del turismo en las islas ha sido equilibrado y sostenible, aliándose con mejoras evidentes en bienestar sin generar desequilibrios económicos o sociales. Esta correlación positiva y significativa sugiere que el turismo no solo contribuye a la economía familiar, sino que también fortalece la infraestructura social y promueve una distribución más justa de beneficios, reforzando el objetivo planteado.

Tabla 13 .***El turismo ha mejorado la calidad de vida***

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	San Cristóbal	12	1.6%	1.6%
	Santa Cruz	66	8.9%	10.5%
En desacuerdo	San Cristóbal	53	4.6%	15.1%
	Santa Cruz	34	7.1%	22.2%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	San Cristóbal	163	21.9%	44.1%
	Santa Cruz	111	14.9%	59.0%
De acuerdo	San Cristóbal	68	9.2%	68.2%
	Santa Cruz	56	7.5%	75.7%
Totalmente de acuerdo	San Cristóbal	71	9.6%	85.3%
	Santa Cruz	109	14.7%	100%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas**Elaborado por:** La Autora, 2025

En la Tabla 13 se observan claras diferencias entre San Cristóbal y Santa Cruz respecto a cómo los habitantes valoran el impacto del turismo en su calidad de vida. Mientras en San Cristóbal predomina una postura neutral (“ni de acuerdo ni en desacuerdo”), en Santa Cruz el 14,9 % se declara indiferente y el 14,7 % reaccionó positivamente ante la influencia del turismo. Esto sugiere que, en una proporción significativa de encuestados considera que el turismo no representa un impacto determinante en su calidad de vida, reflejando una percepción más bien distante o moderadamente favorable hacia este fenómeno.

Tabla 14***El crecimiento del turismo en la isla ha sido equilibrado y sostenible***

Variables		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Totalmente en desacuerdo	San Cristóbal	33	4,4%	4,4%
	Santa Cruz	15	2,0%	6,5%
En desacuerdo	San Cristóbal	40	5,4%	11,8%
	Santa Cruz	78	10,5%	22,3%
Ni de acuerdo ni en desacuerdo	San Cristóbal	114	15,3%	37,7%
	Santa Cruz	169	22,7%	60,4%
De acuerdo	San Cristóbal	54	7,3%	67,7%
	Santa Cruz	50	6,7%	74,4%
Totalmente de acuerdo	San Cristóbal	135	18,2%	92,6%
	Santa Cruz	55	7,4%	100,0%
Total		743	100%	

Fuente: Encuestas**Elaborado por:** La Autora, 2025

En la Tabla 14 se evidencia que los residentes de la isla San Cristóbal en un 18.2% consideran indiferente el crecimiento del turismo de manera equilibrado y sostenible, a diferencia de la isla Santa Cruz que en un 22.7%; se encuentran totalmente de acuerdo.

Esto se debe a que, en Santa Cruz, el turismo ha experimentado un crecimiento sostenido que ha sido reconocido por plataformas internacionales, por lo que se refleja en la implementación de políticas efectivas ecosistémicamente sensibles, como el uso de energías renovables, un estricto manejo de residuos, la reducción del uso de productos de vida corta y el tratamiento adecuado de aguas residuales.

Por otra parte, en San Cristóbal el turismo no ha tenido el mismo impacto turístico, debido a que no se han enfocado en reforzar la capacidad de uso sostenible de los espacios naturales, aunque se están implementando programas de buenas prácticas de ecoturismo, que buscan minimizar el impacto ambiental, beneficiar a la comunidad local, gestionar los recursos naturales y mejorar la infraestructura.

Validación de la Hipótesis

Con el fin de llevar a cabo el presente estudio, se contrastó la hipótesis utilizando como variable independiente “Turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz – Galápagos” y como variable dependiente “Calidad de vida de los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz”.

Para el análisis de la relación entre ambas variables se empleó el programa estadístico SPSS, mediante la construcción de una tabla de contingencia cruzada. El análisis se desarrolló en el contexto geográfico de las islas Galápagos. En virtud de lo anterior, se planteó la siguiente hipótesis:

“El turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz presenta una dependencia significativa respecto a los indicadores de calidad de vida de sus habitantes.”

Mediante los cálculos realizados para comprobar dicha hipótesis, se obtuvieron los resultados que a continuación se presentan:

Tabla 15

Tabla de contingencia. - ¿Cree que el turismo ha mejorado su calidad de vida en general? * ¿Considera que el crecimiento del turismo en la isla ha sido equilibrado y sostenible?

		¿Considera que el crecimiento del turismo en la isla ha sido equilibrado y sostenible?				Total	
		Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo		
¿Cree que el turismo ha mejorado su calidad de vida en general?	Totalmente en desacuerdo	22	9	4	0	43	78
	En desacuerdo	7	38	35	4	3	87
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	9	62	178	20	5	274
	De acuerdo	3	8	54	53	6	124
	Totalmente de acuerdo	7	1	12	27	133	180
Total		48	118	283	104	190	743

Fuente: Encuesta

Elaborado por: La

Autora, 2025

Tabla 16**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	660,700 ^a	16	,000
Razón de verosimilitud	664,181	16	,000
Asociación lineal por lineal	145,321	1	,000
N de casos válidos	743		

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025

- a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 5,04.

Una vez analizado los datos se comprueba que el valor p es mayor que en un 0,00 al nivel de significancia del 5%, por lo que, se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis alternativa, en otras palabras, el turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz tiene una influencia positiva y estadísticamente significativa en los indicadores de calidad de vida de sus habitantes.

5. DISCUSIÓN

De acuerdo con el proceso de investigación se tuvo como resultado un análisis sobre la influencia del turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz sobre la calidad de vida en sus habitantes, por lo que, se determinó que, a mayor turismo, mayor oportunidad de crecimiento, esto se debe a la gran demanda del turismo extranjero en las islas que representa un mayor ingreso económico.

Esto quiere decir que el sector turístico en San Cristóbal y Santa Cruz representa el motor económico fundamental del archipiélago de Galápagos, generando significativos ingresos a través de servicios como alojamiento, alimentación, guianza y transporte, dinamizando la demanda de mano de obra tanto calificada como no calificada. Por lo que, en particular Santa Cruz destaca por captar mayor visitantes nacionales y extranjeros, este fenómeno coexiste con la dependencia estructural del turismo, lo que expone a la economía insular a vulnerabilidades, como las evidenciadas durante la pandemia, donde cerraron operaciones en sectores de alimentos y bebidas, alojamiento y transporte; sin embargo, también emergieron nuevas agencias y formas de reconversión, lo que sugiere resiliencia y oportunidades de recuperación si se consolidan estrategias adecuadas.

En el estudio se analizó los últimos 10 años de datos estadísticos de arribos en las Islas Galápagos, de los cuales los 5 primeros son de un periodo de prepandemia donde las mismas experimentaron un impulso sostenido en la llegada de turistas, en el año 2020 la pandemia azotó el país, hubo una caída considerable en cuanto al turismo en las islas, por lo que en este año hubo un decrecimiento del 65% con referencia del 2019 de turistas nacionales, en cuanto a los visitantes internacionales se consideró una baja del 77%; esto fue debido al cierre fronterizo, restricciones de vuelo y medidas de bioseguridad, que se implementaron como un plan de contingencia ante la pandemia. Para los últimos 3 años (2022 – 2024), se consideró un crecimiento significativo de ambos segmentos. Aunque en el año 2024, hubo una disminución del 15 % frente al año anterior, se mantuvo un equilibrio entre visitantes nacionales y extranjeros, posiblemente causada por el reciente aumento en las tasas de ingresos a Galápagos.

En el estudio de Miranda y Portocarrero (2023), sobre el nivel del turismo comunitario en el destino turístico Alto Mayo, región San Martín - 2023, presenta un

grado medio según el 80 % con tendencia a alto según el 20 % de los socios activos, correspondiendo principalmente al papel fundamental desempeñado, crucial para el fortalecimiento de esta forma de turismo, la formalización se identifica como un componente esencial para su funcionamiento efectivo, y la adopción de buenas prácticas ambientales destaca el compromiso por la preservación de los recursos naturales y manifestaciones culturales en las actividades turísticas.

En los cantones de Santa Cruz y San Cristóbal de acuerdo con la investigación se presentan indicadores de calidad de vida diferenciados dentro de la provincia de Galápagos, evidenciando desafíos y avances concretos. Por lo que en los últimos cinco años el 18,57% habitantes de la isla San Cristóbal señalaron que sus ingresos se mantuvieron estables y que el turismo generó algunas oportunidades de empleo; en cuanto al indicador de empleo en San Cristóbal, 10,36% indicaron que no hay estabilidad laboral ligada al turismo, a diferencia del 8,61% personas refirieron que es indiferente la estabilidad de su oficio hacia el turismo; en cuanto al impacto del turismo sobre la seguridad percibida también es más marcado en San Cristóbal en un 20.32%. Estos datos permiten dimensionar avances y brechas críticas, fundamentales para orientar políticas que mejoren efectivamente la calidad de vida en ambas islas.

Los resultados indican que la relación entre el turismo y la calidad de vida en cuanto a los servicios básicos (agua, electricidad, transporte) presenta una desconexión interesante con el empleo turístico. En San Cristóbal, el 10,12% de habitantes quienes informaron que “sí, muchas más oportunidades” de empleo destacan ampliamente que el turismo ha mejorado significativamente estos servicios. En este mismo patrón, es menos marcado en Santa Cruz debido a que solo 1,35% están en “totalmente de acuerdo” y 1,62% en “de acuerdo”

Por lo que, de acuerdo al estudio realizado por Hidalgo (2024), se obtuvo como resultado que existe una estrecha relación entre la calidad de vida y los extractos sociales, debido a que mientras más bajo es el extracto social mayor son los desafíos que enfrentan en cuanto acceso servicios básicos, limitaciones en sus derechos y oportunidades de desarrollo personal a diferencia de sí a mayor extracto social cuenta con mayor bienestar emocional, mejores relaciones interpersonales y mayores oportunidades de desarrollo personal y material.

Mientras que para Saéz et al (2023), en su estudio los resultados no son semejantes a los obtenidos en el presente estudio debido a que no existe

correlacione entre la variable de calidad de vida con el indicador de salud, pero sí guarda relación con el indicador de dominio ambiental.

En las islas Santa Cruz y San Cristóbal, la relación entre el desarrollo turístico y la calidad de vida de sus habitantes es cada vez más evidente, y se alinea con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) al promover un crecimiento inclusivo, sostenible y localmente arraigado, dado que el turismo no solo genera ingresos, sino que actúa como un agente transformador del entorno social, económico y ambiental, siempre que esté respaldado por políticas públicas integradas y una adecuada capacitación del talento humano local. En el contexto específico de Galápagos, Santa Cruz concentra el mayor número de visitantes. Lo cual se traduce en mayores oportunidades laborales en los sectores de servicios, comercio y transporte. Esta concentración se vincula directamente con la reducción de tasas de pobreza multidimensional en comparación con otras zonas del país.

En cuanto a San Cristóbal, aunque el flujo turístico es menor, la comunidad ha logrado mantener un equilibrio más sostenible entre el crecimiento económico y la conservación ambiental, lo cual contribuye positivamente a indicadores de bienestar, como el acceso a servicios básicos y el fortalecimiento de la identidad cultural local. Dado el compromiso comunitario y el aprovechamiento de los recursos naturales y culturales permiten que el turismo sea no solo una fuente de ingresos, sino también una herramienta para mejorar las condiciones de vida de toda la población. En suma, existe una correlación positiva entre la actividad turística y los niveles de calidad de vida en ambas islas, siempre que se implementen políticas coordinadas y estrategias que promuevan la equidad territorial y la sostenibilidad.

De acuerdo con los resultados obtenidos en la investigación los habitantes de San Cristóbal y Santa Cruz refieren que el impacto que ha tenido el turismo en la calidad de vida ha sido significativo en ambas islas donde San Cristóbal con el 40,7% indica que la influencia del turismo es muy positiva en la calidad de vida mientras que para Santa Cruz solo representa el 37,1%. Esta relación estrecha entre ambas variables también se analizó con el chi cuadrado, dando un nivel de significancia del 0.000% donde se evidencia su relación de manera positiva.

Para Cruz (2024), en su estudio “Turismo comunitario y calidad de vida de la población del destino turístico Alto Mayo, región San Martín - 2023” se evidenció una relación estrecha entre las variables, donde existe una relación significativa y

positiva entre el turismo comunitario y la calidad de vida de la población del Alto Mayo, con un valor p de $0.000 < 0.01$ y un coeficiente Rho de Spearman de 0.991, con significancia bilateral de 0.01; esto se debe a que el rol de los socios activos en la organización de base comunitaria es fundamental para su fortalecimiento y la formalización es esencial para el funcionamiento efectivo; se viene adoptando y promoviendo buenas prácticas ambientales, como consecuencia del esfuerzo que realizan por proteger el patrimonio natural y cultural; sin embargo, las actividades realizadas por las organizaciones de base comunitaria para fortalecer las capacidades no han sido efectivas, debido a que las capacitaciones recibidas no han sido útiles en la gestión del turismo comunitario.

De la misma manera para Miranda y Portocarrero (2023), en su estudio se planteó determinar la relación que existe entre el turismo alternativo y el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos, 2022, y se encontró existencia de una correlación positiva moderada y significativa entre las variables turismo alternativo y desarrollo sostenible, pues se alcanzó un coeficiente de 0,684 y un p valor = $0.014 > 0.05$. Por ello, se rechazó H_0 y se aceptó H_1 que refiere: Existe relación significativa entre el turismo alternativo y el desarrollo sostenible en la ciudad de Iquitos, esto concluyó que el turismo alternativo tiene una relación directa y positiva sobre el desarrollo sostenible de la ciudad de Iquitos, eso significa que actividades vinculadas al turismo alternativo pueden lograr un desarrollo sociocultural, económico y ambiental en la ciudad de Iquitos.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

En el presente estudio se evidenció que el turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz ha tenido una influencia significativa en la calidad de vida de sus habitantes, con impactos tanto positivos como negativos. Donde se evidencia beneficios económicos como el aumento del ingreso, la generación de empleo y los ingresos por turismo extranjero, puntos clave percibidos, por una parte, considerable de los residentes. Por lo que, los resultados obtenidos permiten afirmar que existe una relación compleja y multifacética entre el desarrollo turístico y el bienestar de los residentes, tal como se detalla a continuación.

El desarrollo del turismo en las islas San Cristóbal y Santa Cruz se ha ido evidenciando en un crecimiento sostenido en los arribos turísticos, tanto nacionales como extranjeros entre los años 2015 y 2024, destacándose en mayor proporción los turistas extranjeros durante la mayor parte de este período. No obstante, en los últimos años se observó un aumento progresivo en la participación del turismo nacional. En cuanto al gasto promedio del turismo receptor, los datos mostraron que los turistas extranjeros generan un aporte económico significativamente mayor, consolidándose como una fuente vital para la economía local. Sin embargo, se identifican variaciones importantes de un año a otro, lo que sugiere que el comportamiento del turismo está fuertemente influenciado por factores externos como pandemias, políticas públicas e incluso la percepción internacional del destino, lo cual evidencia la necesidad de estrategias que fortalezcan la resiliencia del sector turístico frente a posibles fluctuaciones.

Las encuestas empleadas en este estudio reflejaron opiniones diversas sobre el impacto del turismo en la calidad de vida. Si bien muchos habitantes reconocen que ha generado oportunidades de empleo y mejoras en ciertos aspectos del bienestar, como la convivencia y el acceso a servicios, también persiste insatisfacción respecto a la infraestructura urbana, los servicios básicos, la contaminación y la presión sobre la vivienda y el transporte. La existencia de opiniones divididas sugiere que los beneficios del turismo no se perciben de manera homogénea, estando condicionados por factores como el nivel socioeconómico, la ubicación y el grado de vinculación con la actividad turística.

Los datos que se analizaron en la encuesta evidencian la correlación existente entre el turismo y ciertos indicadores económicos de calidad de vida, como el empleo e ingresos. No obstante, se identifican correlaciones débiles o negativas en aspectos como: el medio ambiente, vivienda y servicios básicos, lo que indica que, sin una gestión institucional adecuada, el turismo puede generar presiones y externalidades negativas para las comunidades locales. Por tanto, la relación entre turismo y calidad de vida debe entenderse como un fenómeno complejo y multidimensional, donde la efectividad de las políticas públicas, la equidad en la distribución de beneficios y la participación de los residentes son elementos cruciales para maximizar los impactos positivos y minimizar los negativos.

6.2 Recomendación

Se recomienda fomentar una planificación integral del turismo que promueva la participación de las comunidades, con el fin de garantizar una distribución equitativa de los beneficios generados por esta actividad entre todos los sectores de la población, y no únicamente entre aquellos directamente vinculados al sector turístico. Asimismo, resulta fundamental establecer mecanismos de monitoreo continuo que permitan evaluar los impactos del turismo no solo desde una perspectiva económica, sino también considerando indicadores sociales, ambientales, de seguridad y de bienestar subjetivo, con el objetivo de orientar las políticas públicas hacia un desarrollo turístico verdaderamente sostenible y equilibrado.

En cuanto a las características económicas del sector turístico, se recomienda promover la diversificación de los productos y servicios turísticos y de la misma manera incentivar el turismo en temporadas bajas, con el objetivo de estabilizar los flujos de visitantes a lo largo del año y reducir la vulnerabilidad del destino frente a la estacionalidad. De igual manera, establecer incentivos fiscales y programas de formación dirigidos a emprendimientos locales vinculados al turismo, serían un punto clave para dinamizar el mercado y generar beneficios económicos que no se concentren únicamente en grandes operadores, sino que también alcancen a microempresas y comunidades locales. Finalmente, se sugiere fortalecer la promoción del turismo nacional, considerando su crecimiento sostenido en los últimos años y su capacidad para equilibrar los flujos turísticos, ya que los

visitantes nacionales tienden a distribuir sus gastos de forma diferente, generando dinámicas económicas complementarias a las del turismo internacional.

El estudio revela la necesidad de fortalecer la infraestructura social y los servicios básicos en zonas de alta afluencia turística, con mejoras en vivienda, transporte, agua, saneamiento y electricidad, para evitar percepciones de deterioro en la calidad de vida local. También se identificó la urgencia de implementar regulaciones ambientales más estrictas y planes de manejo que mitiguen los impactos negativos del turismo sobre el entorno. De la misma manera, se evidenció que el crecimiento turístico exige una ampliación de la capacidad en salud, educación y seguridad, áreas donde la demanda supera a menudo la oferta disponible para la población residente.

Se recomienda impulsar estudios longitudinales que permitan comprender con mayor precisión los efectos del turismo sobre la calidad de vida de las comunidades locales, mediante un seguimiento sostenido de sus percepciones e indicadores socioeconómicos. Al mismo tiempo, resulta fundamental implementar políticas que aseguren una distribución equitativa de los beneficios del turismo, estableciendo mecanismos legales que garanticen la reinversión de parte de los ingresos generados en infraestructura, servicios y programas que respondan a las necesidades de la población local. Complementariamente, se sugiere fortalecer programas de capacitación orientados a la gestión sostenible del turismo donde se traten temas sobre el área de ecoturismo, conservación y guianza local; esto se realizaría para fomentar la inserción laboral de los residentes en empleos de calidad y su participación en un modelo turístico más justo, inclusivo y sostenible.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguas Dias, W., & Vera Gracia, E. (2025). Análisis Comparativo del Turismo en Ecuador: Impacto y Tendencias entre 2023 y 2024. *ELITE*, 7(1). doi:<https://doi.org/10.69603/itsqmet.vol7.n1.2025.93>
- Albuja, J. (2021). *Viabilidad del turismo gastronómico en el distrito metropolitano de Quito (DMQ)*. Quito: <https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/342>.
- Ayón Villafuerte, L., Pibaque Pionce, M., & López Arévalo, M. (2022). Influencia del turismo en el desarrollo local. *Ciencia y Líderes - FCE*, 1(1), 40-51. doi:<https://doi.org/10.47230/revista.ciencia-lideres.v1.n1.2022.40-51>
- Bailon Ortiz, K. R., & Intriago Aguirre, L. C. (2020). *Gestión turística para el desarrollo sostenible de Galápagos a partir de políticas públicas de turismo en el Ecuador*. Manta: Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí .
- Berrones, W. (2021). *El teleférico de Quito - Potencial turístico*. <https://repositorio.umet.edu.ec/handle/67000/332>.
- Cedeño Loor, T. (2019). “*La Actividad Turística Y Su Incidencia En El Desarrollo Local De La Parroquia Ayacucho Del Cantón Santa Ana*”. Jipijapa: Universidad Estatal Del Sur De Manabí "UNESUM". Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/2373/1/TESIS%20TANYA%20CEDE%C3%91O.pdf>
- Cerón, V. (2019). *El Enfoque De Sistemas Socioecológicos En Las Ciencias Ambientales*. <https://www.redalyc.org/journal/268/26864302004/html/>.
- Código Orgánico del Ambiente. (2017). Código Orgánico del Ambiente,. Quito, Pichincha, Ecuador. Obtenido de https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/01/CODIGO_ORGANICO_AMBIENTE.pdf
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Artículo 32*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.defensa.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2021/02/Constitucion-de-la-Republica-del-Ecuador_act_ene-2021.pdf.
- Corao, C. (2020). *Capital social: premisas, problemas y perspectivas teóricas*. https://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-43242006000200005#:~:text=Teor%C3%ADa%20del%20capital%20social.,de%20relaciones%20interpersonales%20y%20confianza.
- Cruz, M. S. (2024). *Turismo comunitario y calidad de vida de la población del destino turístico Alto Mayo, región San Martín - 2023*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/132813>.
- DPNG, D. (2017). *INFORME ANUAL DE VISITANTES 2017. A las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2018/02/informe_visitantes_anual_2017.pdf

- DPNG, D. (2018). *Informe Anual De Visitantes 2018. A las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de <https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2019/01/INFORME-ANUAL-DE-VISITANTES-A-LAS-AREAS-PROTEGIDAS-DE-GALAPAGOS-2018.pdf>
- DPNG, D. (2019). *Informe Anual De Visitantes 2019. A las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de <https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/2020/01/INFORME-ANUAL-DE-VISITANTES-2019.pdf>
- DPNG, D. (2020). *Informe Anual Visitantes a las Áreas Protegidas de Galápagos 2020*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de http://observatoriogalapagos.gob.ec/wp-content/uploads/2021/02/Informe_anual_visitantes_2020_V_final_DEAPs.pdf
- DPNG, D. (2021). *Informe Anual 2021. Visitantes A Las Áreas Protegidas De Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2022/rendicioncuentas/INFORME_ANUAL_VISITANTES_2021_2.pdf
- DPNG, D. (2022). *Informe Anual 2022. Ingreso de visitantes a las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de https://galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/2023/02/INFORME_ANUAL_VISITANTES_2022_DUP.pdf
- DPNG, D. (2023). *INFORME ANUAL 2023. Ingreso de visitantes a las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos.
- DPNG, D. (2024). *Informe Anual 2024. Ingreso de visitantes a las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Parque Nacional Galápagos. Obtenido de https://galapagos.gob.ec/2024/informe_anual_visitantes_2024.pdf
- DPNG, D. d. (2015). *Informe anual de visitante. A las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección Parque Nacional Galápagos. Obtenido de <https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/08/Informe-de-Visitantes-2015.pdf>
- DPNG, D. d. (2016). *Informe Anual De Visitantes 2016. A las áreas protegidas de Galápagos*. Galápagos: Dirección del Parque Nacional Galápagos. Obtenido de https://www.galapagos.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2017/07/Informe_visitantes_Anual_2016_vfinal.pdf
- Fukuyama, F. (2022). *El liberalismo y sus desencantados*. <https://www.planetadelibros.com.ec/autor/francis-fukuyama/000045115>.

GAD SAN CRISTOBAL. (2024). *Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Del Cantón San Cristóbal 2024 – 2027*. San Cristobal: Gad San Cristobal. Obtenido de file:///C:/Users/Administrador/Downloads/PDYOT-SAN%20CRISTOBAL-2024-2027.pdf

GAD Santa Cruz. (2024). *Actualización Del Plan De Desarrollo Y Ordenamiento Territorial Y Plan De Uso Y Gestión Del Suelo Del Cantón Santa Cruz 2020 - 2032*. Puerto Ayora: GAD Santa Cruz. Obtenido de <https://drive.google.com/file/d/1IJpUUqE7VP2RHfZSBYnAYftLAEpcQqND/view>

Gambarota, D. M., & Lorda , M. A. (2017). El turismo como estrategia de desarrollo local. *Revista Geográfica Venezolana*, 58(2), 346-359. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3477/347753793006/html/index.html>

Glover, M. (2019). *Teoría de la motivación humana de Maslow*. <https://www.psicologia-online.com/teoria-de-la-motivacion-humana-de-maslow-4284.html>.

Gosling. (2008). *Human Anatomy. Color Atlas and Textbook*. http://librodigital.sangregorio.edu.ec/opac_css/index.php?lvl=notice_display&id=261.

Hidalgo, M. (2024). *La calidad de vida y la segmentación social en el Ecuador*. <http://dspace.unach.edu.ec/handle/51000/12403>.

Krugman, P. (2019). *Macroeconomía*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://api.pageplace.de/prev iew/DT0400.9788429195736_A40144003/preview-9788429195736_A40144003.pdf.

Ley de Turismo. (2014). *Ley de Turismo*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.turismo.gob.ec/w p-content/uploads/2016/03/LEY-DE-TURISMO.pdf.

Liviapoma, A. (2022). *El turismo histórico y el producto turístico de la isla San Cristóbal*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uta.edu.ec/server/api/core/bitstreams/50ff9f55-84c2-44a4-bb9c-f9fbb3fdc3a7/content.

LOREG, L. O. (2015). *Art 1, 21-26*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.galapagos.gob.e c/wp-content/uploads/downloads/2017/01/Ley_organica_de_regimen_especial_d e_la_provincia_de_galapagos_ro_2do_s_11_06_2015.pdf.

Macías Vélez, A. B. (2020). *Turismo en las Islas Galápagos*. Segovia: Universidad de Valladolid. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/handle/10324/43543/TFG-N.%201435.pdf>

Mayoral, F. (2019). *Revisión histórica de los modelos postkeynesianos de crecimiento y distribución del ingreso*. chrome-

- extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://biblio.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/58117.pdf.
- Ministerio de Turismo. (Julio de 2025). *Servicios - Ministerio de Turismo*. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/consolidado-nacional-2025-publico-7-web/>
- Ministerio de Turismo. (s.f.). *Servicio Turismo*. Obtenido de <https://servicios.turismo.gob.ec/catastro-turistico/>
- Miranda Parraga, K. E. (2021). “*El Turismo Comunitario Y Su Influencia En La Reactivación Económica De Los Habitantes De La Parroquia Rural Pedro Pablo Gómez*. Jipijapa: Universidad Estatal Del Sur De Manabí. Obtenido de <https://repositorio.unesum.edu.ec/bitstream/53000/3287/1/Miranda%20Parraga%20Kevin%20Eduardo-Tesis.pdf>
- Miranda, C., & Portocarrero, C. (2023). *Turismo alternativo y desarrollo sostenible de la ciudad de Iquitos Año 2022*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/115829>.
- Mondragón, R. (2023). *El enfoque de las capacidades de Nussbaum. Algunos rasgos y debates*. <https://www.redalyc.org/journal/628/62875960009/html/>.
- OMT, O. M. (2020). *Entender el turismo: glosario básico*. chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://webunwto.s3-eu-west-1.amazonaws.com/imported_images/38507/glossarysprev.pdf.
- ONU, O. d. (2020). *Acerca de ONU Turismo*. <https://www.unwto.org/es/acerca-de-la-organizacion-mundial-turismo>.
- Pereyra Gonzales, T., Palomino Alvarado, G., & Gárate Ríos, J. (2021). Desarrollo Turístico Promotor Socioeconómico. *Revista Científica ECOCIENCIA*, 8(2). doi:<https://doi.org/10.21855/ecociencia.82.483>
- PUIG CABRERA, M., & FORONDA ROBLES, C. (2019). Expectativas versus realidad, ¿el turismo contribuye a la calidad de vida?: un análisis psicométrico basado en la percepción dominicana. *REVISTA ESPACIOS*, 40(38), 21. Obtenido de <https://www.revistaespacios.com/a19v40n38/19403821.html>
- Rosero, R., Viteri, C., Moity, N., Ramírez, J., Tanner, M., & Silva, C. (2025). *Las Cuentas Ecosistémicas Para La Zona Económica Exclusiva Insular Del Ecuador*. Puerto Ayora: Fundación Charles Darwin. Obtenido de <https://www.ambiente.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2025/05/CUENTAS-ECOSISTEMICAS-ZEEIE.pdf>
- Saéz, G., Ariza, A., Louise, L., & Pupo, L. (2023). *Calidad de vida y el rendimiento académico en jóvenes estudiantes de Caldas, Colombia: Estudio piloto*. <https://revistas.uasd.edu.ec/index.php/ree/article/view/4259>.

- Sarukhán, J. (2021). *En memoria de Elinor Ostrom.* https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-25032014000600003.
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad.* chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://www.palermo.edu/Arcivos_content/2015/derecho/pobreza_multidimensional/bibliografia/Sesion1_doc1.pdf.
- Tayupanda Pagalo, D. A. (2022). “*Impacto económico de la pandemia Covid-19 en el sector turístico perteneciente a la provincia de Galápagos*”. Ambato: Universidad Técnica De Ambato.
- Vivas, E. (2023). *Teoría del turismo.* chrome-extension://efaidnbmnnibpcajpcglclefindmkaj/https://sga.unemi.edu.ec/media/archivocompendio/2023/04/26/archivocompendio_2023426165249.pdf.

ANEXOS

Anexo 1. Tabla de operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	TIPO DE MEDICIÓN / INDICADOR	TÉCNICAS DE TRATAMIENTO DE LA INFORMACIÓN	RESULTADOS ESPERADOS
Variable Independiente: Turismo en San Cristóbal y Santa Cruz.	Actividad económica que incluye la llegada de visitantes, generación de ingresos, infraestructura turística, y promoción de servicios relacionados al turismo.	Medición Cuantitativa: Número de turistas, ingresos generados, infraestructura disponible, nivel de ocupación hotelera.	Información secundaria (registros turísticos y económicos). Estadística descriptiva y representaciones gráficas.	Caracterización del turismo en San Cristóbal y Santa Cruz, identificando tendencias y patrones de desarrollo.
Variable Dependiente: Calidad de vida en San Cristóbal y Santa Cruz.	Bienestar general de los residentes medido en términos económicos, sociales, y ambientales, incluyendo percepción de satisfacción y acceso a servicios básicos.	Medición Cuantitativa y Cualitativa: Ingresos familiares, empleo, acceso a servicios básicos (educación, salud, vivienda).	Encuestas a los residentes, análisis descriptivo e inferencial (correlaciones entre turismo y calidad de vida).	Identificación del impacto del turismo en la calidad de vida, diferenciando entre San Cristóbal y Santa Cruz

Anexo 2. Cronograma de actividades

Actividades que realizar	Meses					
	Oct 2024	Nov 2024	Dic 2024	Jul 2025	Agos 2025	Sept 2025
Revisión bibliográfica						
Planteamiento de la idea y problema						
Elaboración del Marco Referencial						
Diseño de la Metodología						
Estructura de Técnicas de Recolección de Datos						
Aplicación de los instrumentos de investigación						
Presentación de los resultados						
Hallazgos importantes y recomendaciones finales						
Trabajo final						

Anexo 3. Formato de encuestas para los habitantes de las islas San Cristóbal y Santa Cruz

DIRIGIDO A: Habitantes de las Islas Santa Cruz y San Cristóbal

Datos sociodemográficos

EDAD: DE 18 DE 23 DE 30 DE 40 A
A 22 A 29 A 40 +60

GENERO: MUJER HOMBRE

RESIDENCIA: SAN CRISTOBAL SANTA CRUZ

Tiempo de residencia en la isla:

- Menos de 1 año
- 1 - 5 años
- 6 - 10 años
- Más de 10 años

Nivel educativo alcanzado:

- Primaria
- Secundaria
- Técnico/Superior
- Universitario
- Posgrado

Ocupación principal: _____

1. ¿Cuál fue su ingreso económico en el mes de mayo 2025?
 - Menos de \$500
 - \$500 - \$1000
 - \$1000 - \$1500
 - Más de \$1500
2. ¿Cómo ha evolucionado su ingreso en los últimos 5 años debido al turismo?
 - Ha disminuido significativamente
 - Ha disminuido moderadamente
 - Se ha mantenido estable
 - Ha aumentado moderadamente
 - Ha aumentado significativamente
3. ¿Considera que el turismo ha generado mayores oportunidades de empleo?
 - Ha reducido significativamente las oportunidades
 - Ha reducido moderadamente las oportunidades
 - No ha cambiado
 - Sí, algunas oportunidades
 - Sí, muchas más oportunidades
4. ¿Cómo ha cambiado el costo de vida en los últimos 5 años?
 - Ha disminuido significativamente

- Ha disminuido moderadamente
 - Se ha mantenido estable
 - Ha aumentado moderadamente
 - Ha aumentado significativamente
5. ¿Cómo calificaría la estabilidad de su empleo en relación con la actividad turística?
- Muy inestable
 - Algo inestable
 - Ni inestable ni estable
 - Algo estable
 - Muy estable
6. ¿Cómo percibe la convivencia entre turistas y residentes locales?
- Muy negativamente
 - Negativamente
 - Ni positiva ni negativamente
 - Positivamente
 - Muy positivamente
7. ¿Cómo considera que el turismo ha influido en la seguridad de la isla?
- Totalmente en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo
8. ¿El turismo ha mejorado la calidad de los servicios básicos (agua, electricidad, transporte)?
- Totalmente en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo
9. ¿Ha notado un incremento en la contaminación o daño ambiental en los últimos años debido al turismo?
- Totalmente en desacuerdo
 - En desacuerdo
 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
 - De acuerdo
 - Totalmente de acuerdo
10. ¿Cree que el turismo ha mejorado su calidad de vida en general?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

11. ¿Considera que el crecimiento del turismo en la isla ha sido equilibrado y sostenible?

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

12. El turismo ha generado un aumento significativo en la demanda de servicios médicos en la isla.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

13. El turismo ha impulsado becas o apoyos educativos en la isla.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

APÉNDICES

Apéndice 1. Análisis de indicadores de calidad de vida.

		¿Considera que el turismo ha generado mayores oportunidades de empleo?									
		Ha reducido significativamente las oportunidades		Ha reducido moderadamente las oportunidades		No ha cambiado		Sí, algunas oportunidades		Sí, muchas más oportunidades	
		San Cristóbal	Santa Cruz	San Cristóbal	Santa Cruz	San Cristóbal	Santa Cruz	San Cristóbal	Santa Cruz	San Cristóbal	Santa Cruz
Ingresos	¿Cómo ha evolucionado su ingreso en los últimos 5 años debido al turismo?	Ha disminuido significativamente	0,27%	0,13%	0,54%	0,00%	0,13%	0,00%	0,27%	0,13%	0,13%
		Ha disminuido moderadamente	0,27%	0,27%	0,94%	1,48%	0,81%	0,67%	2,56%	0,40%	0,81%
		Se ha mantenido estable	0,27%	0,00%	1,08%	1,08%	4,71%	7,40%	18,57%	10,90%	2,56%
		Ha aumentado moderadamente	0,13%	0,00%	0,54%	0,27%	0,81%	1,48%	10,63%	11,17%	1,75%
		Ha aumentado significativamente	0,00%	0,00%	0,00%	0,00%	0,27%	0,27%	0,81%	1,75%	5,11%
Empleo	¿Cómo calificaría la estabilidad de su empleo en relación con la actividad turística?	Muy inestable	0,40%	0,13%	0,00%	0,27%	0,67%	0,27%	10,36%	4,58%	0,54%
		Algo inestable	0,13%	0,00%	0,13%	0,67%	1,88%	2,96%	1,62%	2,29%	0,81%
		Ni inestable ni estable	0,13%	0,27%	1,88%	0,94%	2,69%	5,11%	5,52%	8,61%	2,56%
		Algo estable	0,13%	0,00%	0,67%	0,67%	1,35%	1,21%	4,17%	6,33%	1,35%
		Muy estable	0,13%	0,00%	0,40%	0,27%	0,13%	0,27%	11,17%	2,56%	1,75%
Bienestar subjetivo	¿Cómo percibe la convivencia entre turistas y residentes locales?	Muy negativamente	0,27%	0,00%	0,13%	0,13%	0,27%	0,27%	0,27%	0,00%	0,27%
		Negativamente	0,00%	0,00%	0,67%	0,94%	0,94%	2,83%	1,08%	2,56%	0,27%
		Ni positiva ni negativamente	0,40%	0,27%	0,94%	0,94%	3,10%	3,77%	3,90%	7,67%	1,08%
		Positivamente	0,00%	0,13%	0,94%	0,40%	1,48%	2,15%	5,11%	6,33%	2,15%
		Muy positivamente	0,27%	0,00%	0,40%	0,40%	0,94%	0,81%	22,48%	7,81%	3,23%

Seguridad	¿Cómo considera que el turismo ha influido en la seguridad de la isla?	Totalmente en desacuerdo	0,13%	0,00%	0,13%	0,81%	0,27%	0,94%	1,48%	1,08%	0,67%	1,48%
		En desacuerdo	0,13%	0,00%	0,00%	0,27%	0,81%	2,42%	1,75%	6,33%	0,81%	3,36%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,27%	0,13%	1,88%	0,81%	4,04%	5,65%	6,46%	9,69%	2,29%	5,79%
		De acuerdo	0,13%	0,13%	0,81%	0,54%	1,35%	0,81%	2,83%	1,62%	1,48%	0,94%
		Totalmente de acuerdo	0,27%	0,13%	0,27%	0,40%	0,27%	0,00%	20,32%	5,65%	1,75%	0,40%
Vivienda	¿El turismo ha mejorado la calidad de los servicios básicos (agua, electricidad, transporte)?	Totalmente en desacuerdo	0,13%	0,00%	0,13%	0,67%	0,40%	1,62%	1,35%	2,02%	0,40%	2,42%
		En desacuerdo	0,13%	0,00%	0,00%	0,54%	0,81%	3,10%	0,81%	6,86%	0,81%	5,11%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,54%	0,27%	2,02%	1,08%	4,17%	4,71%	8,21%	8,88%	2,83%	3,63%
		De acuerdo	0,13%	0,13%	0,67%	0,54%	1,08%	0,40%	3,36%	0,81%	1,62%	0,54%
		Totalmente de acuerdo	0,00%	0,00%	0,27%	0,00%	0,27%	0,00%	19,11%	5,79%	1,35%	0,27%
Medio Ambiente	¿Ha notado un incremento en la contaminación o daño ambiental en los últimos años debido al turismo?	Totalmente en desacuerdo	0,40%	0,00%	0,27%	0,81%	0,94%	2,83%	20,59%	7,54%	1,35%	4,98%
		En desacuerdo	0,00%	0,13%	1,08%	0,67%	0,81%	2,83%	2,69%	8,08%	2,15%	4,58%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,40%	0,13%	0,94%	0,81%	3,63%	3,23%	6,19%	7,81%	2,15%	1,88%
		De acuerdo	0,13%	0,00%	0,54%	0,40%	1,08%	0,81%	2,02%	0,40%	0,54%	0,27%
		Totalmente de acuerdo	0,00%	0,13%	0,27%	0,13%	0,27%	0,13%	1,35%	0,54%	0,81%	0,27%
Salud	El turismo ha generado un aumento significativo en la demanda de servicios médicos en la isla.	Totalmente en desacuerdo	0,27%	0,13%	0,13%	0,13%	0,67%	0,27%	20,32%	5,79%	0,54%	0,27%
		En desacuerdo	0,13%	0,00%	0,27%	0,54%	0,40%	1,48%	2,02%	0,54%	0,94%	0,40%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,40%	0,13%	1,35%	1,35%	3,23%	4,85%	6,06%	4,44%	1,88%	0,94%
		De acuerdo	0,13%	0,00%	1,08%	0,40%	1,21%	1,21%	2,02%	6,86%	1,08%	2,83%
		Totalmente de acuerdo	0,00%	0,13%	0,27%	0,40%	1,21%	2,02%	2,42%	6,73%	2,56%	7,54%
Educación	El turismo ha impulsado becas o apoyos educativos en la isla.	Totalmente en desacuerdo	0,27%	0,00%	0,27%	0,40%	0,54%	0,00%	2,96%	0,13%	0,00%	0,67%
		En desacuerdo	0,13%	0,13%	0,54%	0,54%	0,81%	1,88%	12,11%	3,90%	1,08%	2,15%
		Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0,40%	0,13%	1,21%	1,08%	3,90%	7,00%	7,27%	11,71%	3,10%	5,11%
		De acuerdo	0,13%	0,13%	0,94%	0,81%	1,48%	0,81%	9,29%	8,48%	1,62%	3,50%
		Totalmente de acuerdo	0,00%	0,00%	0,13%	0,00%	0,00%	0,13%	1,21%	0,13%	1,21%	0,54%

Fuente: Encuestas

Elaborado por: La Autora, 2025